

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

KORUPCIJOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2014 m. balandžio 25 d. Nr. TAR1-37

Klaipėda

Posėdis įvyko: 2014-04-15

Posėdžio pradžia: 15.30 val.

Posėdžio pirmininkas – Algirdas Grublys

Posėdžio sekretorius – Julija Paulikienė

Dalyvauja:

Komisijos nariai: Marius Pankevičius, Vladimir Vlasov, Arūnas Barbšys, Viačeslav Titov, Kristina Sirvydienė.

Kviesti asmenys:

Savivaldybės kontrolierė Daiva Čeporiūtė, Savivaldybės administracijos Teisės skyriaus vyriausioji specialistė Odeta Garjonienė, Teisės skyriaus vedėjas Andrius Kačalinas, Personalo skyriaus vedėja Jolita Grigaitienė, Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas Aleksandr Michailov.

Nedalyvauja:

Komisijos nariai: Vyantas Vareikis, Artūras Razbadauskas, Mindaugas Žilys, Edita Petrauskaitė.

Darbotvarkė:

1. Dėl korupcijos prevencijos programos įgyvendinimo problematikos Savivaldybei pavaldžiose įstaigose/įmonėse. Pranešėjai: A. Kačalinas, O. Garjonienė;
2. Dėl mokymų organizavimo viešųjų pirkimų tematika Savivaldybei pavaldžiose įstaigose. Pranešėjai: J. Grigaitienė, D. Čeporiūtė, A. Michailov.
3. Informacijos pateikimas apie gautus piliečių pranešimus. Pranešėja O. Garjonienė
4. Kt. klausimai.

Darbotvarkei pritarta. Pasiūlymų įtraukti naują klausimą į darbotvarkę negauta.

1. SVARSTYTA. Dėl korupcijos prevencijos programos įgyvendinimo problematikos Savivaldybei pavaldžiose įstaigose/įmonėse. Pranešėjai: A. Kačalinas, O. Garjonienė.

A. Grublys. Pristato pirmojo darbotvarkės klausimo problematiką. Pažymi, kad pastaruoju metu STT dėmesį atkreipia į tai, kad Savivaldybė daugiau dėmesio skiria korupcijos prevencijai pačioje Savivaldybės administracijoje ir nekreipia dėmesio į Savivaldybei pavaldžias įmones. STT nuomone Savivaldybė turėtų būti atsakinga už korupcijos prevenciją ir Savivaldybei pavaldžiose įstaigose.

A. Kačalinas. Informuojame, kad kreipėmės į Savivaldybės biudžetines įstaigas, viešąsias įstaigas ir į akcines bendroves, su prašymu pateikti informaciją kaip šiose įstaigose įgyvendinamas Korupcijos prevencijos įstatymą. Š.m. balandžio 1 d. gauti atsakymai iš 96 įstaigų. Duomenys yra tokie: 69 įstaigose yra paskirti asmenys atsakingi už korupcijos prevenciją, 73 – priimtos ir patvirtintos korupcijos prevencijos programos, 23 - programos neparengtos. Korupcijos prevencijos klausimais darbuotojai

mokomi 43 įstaigose. Atsižvelgiant į tai, negalima sakyti kad Savivaldybės įstaigos, įmonės nevykdo korupcijos prevencijos įstatymo.

STT Klaipėdos skyrius kreipėsi į Vyriausybės atstovą Klaipėdos apskrityje, pastarasis parašė Reikalavimą Klaipėdos miesto savivaldybės merui – nedelsiant įgyvendinti Korupcijos prevencijos įstatymo nuostatas, t.y. rengti Savivaldybės korupcijos prevencijos programą. Tačiau pagal įstatymą korupcijos prevencijos programa turi būti ruošiama Valstybės ir savivaldybės institucijose ir įstaigose. Savivaldybės biudžetinių ir viešųjų įstaigų yra labai daug, virš šimto, o savivaldybės institucijos yra dvi: Savivaldybės administracija ir Savivaldybės taryba. Savivaldybės taryba yra institucija neturinti juridinio asmens statuso. Savivaldybė tiek pagal teismų praktiką, tiek pagal LR CK ir Vietos savivaldos įstatymą yra juridinis asmuo, tačiau Savivaldybė nėra institucija, tai yra vietinis teritorinis vienetas. Vyriausybės atstovė su tuo taip pat sutinka. Vadinasi pats Korupcijos prevencijos įstatymas kalba apie tai, kad Savivaldybės įstaigos ir institucijos, t.y. Administracija, biudžetinės įstaigos, viešosios įstaigos, Kontrolieriaus tarnyba, turi pasirengti korupcijos prevencijos programas. Kyla klausimas tik dėl Tarybos korupcijos prevencijos programos. Iškilus problematikai ar turėtų būti rengiama Savivaldybės administracijos korupcijos prevencijos programa ar bendra visos Savivaldybės korupcijos prevencijos programa, buvo suorganizuotas susitikimas pas Merą. Susitikime dalyvavo STT atstovai, Vyriausybės atstovė, Savivaldybės teisininkai, Administracijos direktorė. Vyriausybės atstovė pripažino, kad yra įstatymo trūkumų. Reikalavimas rengti Savivaldybės programą nėra pagrįstas įstatymu, nes įstatymas neįpareigoja tvirtinti tokios programos, atsižvelgiant į tai, buvo paprašyta dviem mėnesiams atidėti Vyriausybės atstovo reikalavimo įvykdymo terminą, per tuos du mėnesius, tiek Vyriausybės atstovė, tiek STT pažadėjo kreiptis į kompetentingas institucijas, kad būtų paaiškinta, kaip reikalavimas rengti Savivaldybės korupcijos prevencijos programą derinasi su įstatymu. Vyriausybės atstovė pripažino, kad galbūt tuomet svarstys klausimą dėl savo reikalavimo panaikinimo, atšaukimo.

Jeigu paaiškėtų, kad vis dėl to reikia rengti Savivaldybės korupcijos prevencijos programą, tuomet iškiltų klausimas dėl tokios programos turinio, šis klausimas bus diskutuotinas. Jeigu įstatymas nenumatytų rengti Savivaldybės korupcijos prevencijos programos, tai bus ruošiama Savivaldybės administracijos korupcijos prevencijos programą, tačiau kiltų klausimas ar reikėtų ruošti atskirai Tarybos korupcijos prevencijos programą ir kas ją ruošytų. Šiai dienai galutinių sprendimų dar nesame priėmę, kaip toliau elgsimės su korupcijos prevencijos programa, sužinosime po 2 mėnesių, kai gausime atsakymus iš STT ir Vyriausybės atstovės.

O. Garjonienė. 140 įstaigų ir įmonių buvo užklausta ar atlieka Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 7 dalyje nurodytą Korupcijos rizikos analizę. Atsakymai buvo gauti iš 96 įstaigų. 69-iose įstaigose/įmonėse yra paskirti atsakingi asmenys už korupcijos prevenciją, kitose ši funkcija kitiems asmenims vadovo nepavesta. Korupcijos prevencijos programos yra parengtos ir patvirtintos 73 įstaigose. Daugumoje įstaigų darbuotojai mokomi korupcijos klausimais yra supažindinti su įstaigų korupcijos prevencijos programomis ir priemonių planais. Atsakymų sulaukta ne iš visų užklaustų įstaigų/įmonių.

A. Kačalinas. Svarstome galimybę, galbūt Direktorės įsakymu, arba Mero potvarkiu, o galbūt ir Tarybos sprendimu pavesti biudžetinėms įstaigoms įgyvendinant Korupcijos prevencijos įstatymą, rengti korupcijos prevencijos programas.

A. Michailov. Ar mes kreipėmės į įstaigas/įmonės vadovus, kad jie atkreiptų dėmesį ir tinkamai įgyvendintų Korupcijos prevencijos įstatymą.

A. Kačalinas. Siekiant sužinoti realią situaciją, kaip vykdomas Korupcijos prevencijos įstatymas, Mero vardu buvo kreiptasi į įstaigas/įmones. Kai bus pateikti visi atsakymai, kreipsimės su prašymų imtis priemonių ir tinkamai įgyvendinti minėto įstatymo nuostatas. Kaip tai bus daroma yra

diskutuotinas dalykas, ar tai bus ruošiamas Direktorės raštas, ar mero potvarkis, ar netgi Tarybos sprendimas.

Per visuomenės informavimo priemones buvo pateikta neteisinga informacija apie tai, kad mes vieni visoje Lietuvoje neįgyvendiname Korupcijos prevencijos įstatymo. Tai visiškai netiesa. Įstatymas tikrai neįpareigoja rengti Savivaldybės korupcijos prevencijos programos, netgi nenumato kokios galimybės. Įstatymas kalba apie įstaigą, o įstaiga yra administracija. Todėl manau kaip priemonė (nors mano nuomone ji būtų perteklinė), pasivadovauti Plungės rajono savivaldybės tarybos pavyzdžiu ir parengti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimą, kuriuo įpareigoti Klaipėdos miesto savivaldybės kontroliuojamų įstaigų, įmonių, organizacijų vadovus, paskirti asmenis atsakingus už korupcijos prevencijos ir kontrolės vykdymą įstaigoje ir parengti korupcijos prevencijos programas, t.y. laikytis Korupcijos prevencijos įstatymo.

A. Grublys. Ar būtų galimybė Savivaldybės biudžetinių įstaigų, įmonių atstovams pravesti seminarus korupcijos prevencijos klausimais. Ar būtų galimybė surengti susitikimą su atstovais ir išdiskutuoti visais rūpimais klausimais, pasikviečiant į susitikimą STT atstovus, pranešti visiems apie ruošiamą priimti Tarybos sprendimą dėl korupcijos prevencijos įstatymo nuostatų įgyvendinimą.

J. Grigaitienė. Visų pirma kiltų klausimas kas turėtų būti lektorius tokio pobūdžio seminaro. Kiek žinau STT tokiom įstaigom tokius seminarus jau rengia. Reikalingą informaciją susirinkti iš įstaigų visuomet galim. Taip pat visuomet galim pasikviesti ir įstaigų atstovus, tačiau šitiems klausimams spręsti finansinių resursų mes neturime. Mano nuomone, įstaigos pačios turi savarankiškai ruošti korupcijos prevencijos programas ir savo ruoštu įgyvendinti Korupcijos prevencijos įstatymą, tuo labiau, kad jie tam turi vidinių finansinių resursų. Mes tokių resursų neturime, mes tik galėtume pateikti informaciją ką jie pagal įstatymą turi vykdyti. Jeigu STT vykdo tą funkciją ir informuoja įstaigas kaip jos turėtų elgtis, tai ir toliau tą turėtų daryti STT.

A. Grublys. Tai Jūsų nuomonė mes galėtume tik raštais bendrauti su įstaigomis ir jeigu reikia susirinkti visą informaciją apie esamą situaciją.

J. Grigaitienė. Administracijos organizuojamuose seminaruose, kurie finansuojami iš ES lėšų, gali dalyvauti tik valstybės tarnautojai ir tarybų nariai. Įstaigos tokius seminarus turi organizuoti pačios.

A. Grublys. Ar reikalingas komisijos įpareigojimas ruošti Tarybos sprendimo projektui dėl Korupcijos prevencijos įstatymo nuostatų įgyvendinimo.

A. Kačalinas. Greičiau tai būtų ne įpareigojimas, o siūlymas. Klausimas kiltu kas galėtų būti tokio sprendimo projekto teikėjas. Sprendimo projektas galėtų būti teikiamas gegužės mėnesio taryboje.

NUTARTA.

1. Rekomenduoti Administracijai ruošti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektą dėl Korupcijos prevencijos įstatymo nuostatų įgyvendinimo Savivaldybės kontroliuojamose įstaigose, įmonėse.

2. SVARSTYTA. Dėl mokymų organizavimo viešųjų pirkimų tematika Savivaldybei pavaldžiose įstaigose. Pranešėjai: J. Grigaitienė, D. Čeporiūtė, A. Michailov.

A. Grublys. Pareitais metais Savivaldybės kontrolierė buvo atkreipusi dėmesį į tai, kad Savivaldybės įmonėse, organizacijose, viešųjų pirkimų komisijos nariai nepakankamai gerai žino Viešųjų pirkimo įstatymą, nepakankamai gerai žino taisykles. Pareitais metais buvome priėmę sprendimą, rekomenduoti vykdyti mokymus šia tematika.

J. Grigaitienė. Kaip ir minėjau mes neturime galimybės apmokyti įstaigų darbuotojų. Savivaldybės darbuotojams (valstybės tarnautojams) mes tokius mokymus organizuojame. Įstaigų vadovai gali patys

organizuotis tokius mokymus ir juos pirktis. Kiekvienais metais biudžetinėms įstaigoms būtent mokymams yra skiriamos lėšos.

A. Grublys. Ar yra galimybė surinkti informaciją, statistiką ar įstaigos perkasi ir organizuojasi tokius mokymus.

O. Garjonienė. Galima būtų raštu užsiklausti įstaigų.

A. Michailov. Pritariu J. Grigaitienės ir kontrolierės pastabai, kad mūsų kontroliuojamose įstaigose nelabai gerai vykdomos viešųjų pirkimų procedūros. Viešųjų pirkimų procedūros yra labai sudėtingos, labai daug klausimų kyla ir pačiam Viešųjų pirkimų skyriui. Reikia turėti daug informacijos, reikia mokytis, važiuoti į seminarus. Galbūt tikrai reikėtų užklausti įstaigų, kokia reali padėtis pas juos. Galbūt įstaigoms reikėtų pagelbėti šioje srityje duodant patarimus. Siūlyčiau surinkti informaciją apie tai kokius jie vykdo pirkimus, galbūt reikėtų paplanuoti kokius nors bendrus susitikimus, galbūt mūsų specialistai galėtų jiems duoti kokius nors naudingus patarimus, konsultacijas, galbūt reikėtų pasvarstyti apie galimybę daly viešųjų pirkimų (didelių) iš įstaigų paimti savo žinion. Manau reikėtų pasvarstyti galimybę, kad įstaigos viešuosius pirkimus vykdytų centralizuotai.

A. Kačalinas. Pritarčiau pavaduotojui dėl centralizavimo viešųjų pirkimų srityje. Valstybės mastu jau yra sukurtas mechanizmas, kaip centralizuoti pirkimus, t.y. pirkti per CPO (centrinę perkančiąją organizaciją). Kiek biudžetinės įstaigos naudoja šia sistema yra neaišku. Vienas iš pasiūlymų būtų siūlyti biudžetinėms įstaigoms pirkti kuo daugiau per CPO.

A. Michailov. Reiktų užklausti raštu biudžetinių įstaigų kiek jos naudoja ir perka per CPO.

A. Kačalinas. Dar vienas pasiūlymas būtų, kad biudžetinės įstaigos didesnius pirkimus pavestų organizuoti mums. Tačiau aišku išskiltu administracinių išteklių klausimas.

NUTARTA.

1. Pavesti O. Garjonienei kreiptis į raštu į biudžetines įstaigas dėl informacijos surinkimo apie tai ar įstaigų viduje perkami ir organizuojami mokymai viešųjų pirkimų tematika, kokius pirkimus dažniausiai įstaigos vykdo ir ar naudoja CPO sistema.

3. **SVARSTYTA.** Informacijos pateikimas apie gautus piliečių pranešimus. Pranešėja O. Garjonienė.

O. Garjonienė pagarsina pranešimą apie gautus piliečių pranešimus.

NUTARTA.

1. Kas ketvirtį pateikti komisijai suvestinę gautų pranešimų patikėjimo telefonu ir dėžutėse. Sprendimą dėl gautų pranešimų susijusių su korupciją paskelbimą, priimti komisijos posėdžio metu.

Posėdis baigtas 16.20 val.

Posėdžio pirmininkas

Algirdas Grublys

Posėdžių sekretorius

Julija Paulikienė