



KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIUS

ĮSAKYMAS DĖL SPECIALIOJO PLANO RENGIMO

2012 m. kovo 9 d. Nr. AD1-508
Klaipėda

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 29 straipsnio 8 dalies 2 punktu, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 14 straipsnio 3 punktu, 15 straipsnio 2 dalimi:

1. N u s t a t a u, kad pradedamas rengti Klaipėdos miesto mažosios architektūros, aplinkotvarkos įrangos išdėstymo bei aplinkos estetiško formavimo, miestiškojo kraštovaizdžio tvarkymo specialusis planas. Specialiojo plano rengimo tikslai – detalizuojant Klaipėdos miesto bendrojo plano sprendinius įvertinti miestiškojo kraštovaizdžio plėtojimo problemas, tendencijas ir galimybes; nustatyti plėtojimo prioritetus ir tvarkymo principus, parengti sprendinius vertingų miestovaizdžių apsaugai, nustatyti tvarkymo reglamentus ir siektinus rodiklius bei reikalavimus aplinkos mažosios architektūros ir komunalinės infrastruktūros objektų dėstymui ir kokybei.

2. P a v e d u Architektūros ir miesto planavimo skyriui vykdyti specialiojo planavimo organizatoriaus funkcijas.

Šis įsakymas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Klaipėdos apygardos administraciniam teismui per vieną mėnesį nuo skundžiamo akto paskelbimo arba individualaus akto ar pranešimo apie veiksmą įteikimo suinteresuotai šaliai dienos.

Savivaldybės administracijos direktorė

Judita Simonavičiūtė



KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIUS

ĮSAKYMAS

DĖL PLANAVIMO DARBŲ PROGRAMOS PATVIRTINIMO BEI KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIAUS 2012 M. RUGSĖJO 3 D. ĮSAKymo NR. AD1-2047 „DĖL PLANAVIMO DARBŲ PROGRAMOS PATVIRTINIMO“ PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS

2013 m. kovo 6 d. Nr. AD1-561

Klaipėda

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 18 straipsnio 1 dalimi, Teritorijų planavimo 17 straipsnio 2 dalimi, Kraštovaizdžio tvarkymo specialiųjų planų rengimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. gegužės 3 d. įsakymu Nr. D1-246, 14 punktu ir Visuomenės informavimo ir dalyvavimo teritorijų planavimo procese nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1996 m. rugsėjo 18 d. nutarimu Nr. 1079 (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. kovo 14 d. nutarimo Nr. 247 redakcija), 5.1 papunkčiu:

1. Tvirtinu pridedamą Planavimo darbų programą Klaipėdos miesto mažosios architektūros, aplinkotvarkos įrangos išdėstymo bei aplinkos estetinio formavimo, miestiškojo kraštovaizdžio tvarkymo specialiajam planui rengti.

2. Pripažįstu netekusiu galios Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2012 m. rugsėjo 3 d. įsakymą Nr. AD1-2047 „Dėl planavimo darbų programos patvirtinimo“.

Šis įsakymas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Klaipėdos apygardos administraciniam teismui per vieną mėnesį nuo skundžiamo akto paskelbimo arba individualaus akto ar pranešimo apie veiksmaį įteikimo suinteresuotai šaliai dienos.

Savivaldybės administracijos direktorė

Judita Simonavičiūtė

**PLANAVIMO DARBŲ PROGRAMA
KLAIPĖDOS MIESTO MAŽOSIOS ARCHITEKTŪROS, APLINKOTVARKOS ĮRANGOS
IŠDĖSTYMO BEI APLINKOS ESTETINIO FORMAVIMO, MIESTIŠKOJO
KRAŠTOVAIZDŽIO TVARKYMO SPECIALIAJAM PLANUI RENGTI**

Ši programa parengta vadovaujantis Teritorijų planavimo įstatymo 17 straipsnio 2 dalimi, Kraštovaizdžio tvarkymo specialiųjų planų rengimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. gegužės 5 d. įsakymu Nr. D1-246, 14 punktu, Visuomenės informavimo ir dalyvavimo teritorijų planavimo procese nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1996 m. rugsėjo 18 d. nutarimu Nr. 1079 (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. kovo 14 d. nutarimo Nr. 247 redakcija), 5.1 papunkčiu.

1. *Planuojamos teritorijos adresas* – Klaipėdos miesto teritorija.

2. *Detaliojo planavimo organizatorius* – Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius.

3. *Planavimo tikslai ir uždaviniai* – detalizuojant Klaipėdos miesto bendrojo plano sprendinius įvertinti miestiškojo kraštovaizdžio plėtojimo problemas, tendencijas ir galimybes; nustatyti plėtojimo prioritetus ir tvarkymo principus, parengti sprendinius vertingų miestovaizdžių apsaugai, nustatyti tvarkymo reglamentus ir siektinus rodiklius bei reikalavimus aplinkos mažosios architektūros ir komunalinės infrastruktūros objektų dėstymui ir kokybei.

Numatoma:

3.1. identifikuoti urbanizuoto ir gamtinio kraštovaizdžio zonas, parengti urbanizuoto kraštovaizdžio srities sprendinius;

3.2. plano sprendiniuose integruoti, susieti komunalinės infrastruktūros, mažosios architektūros specialiųjų planų ir schemų sprendinius, prireikus suformuluoti užduotis reikalingų naujų taisyklių, aprašų, tvarkų parengimui;

3.3. identifikuoti teritorinių bendruomenių formavimosi galimybes, nustatant bendros viešos infrastruktūros (lokalių viešų erdvių, sporto, žaidimo aikštelių, atliekų surinkimo įrangos ir pan.) naudojimo grupes, pasiūlant priskirti (naudojimui) objektus konkrečioms naudotojų grupėms.

4. *Planavimo pagrindas* – Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2012 m. kovo 9 d. įsakymas Nr. AD1-508 „Dėl specialiojo plano rengimo“ ir 2012 m. rugpjūčio 20 d. Planavimo sąlygos vietovės lygmens specialiojo planavimo dokumentui rengti Nr. AR9-45.

5. *Planavimo procesas* – Specialusis planas rengiamas, derinamas ir viešai svarstomas su visuomene bendraja tvarka;

5.1. parengiamajame etape **planavimo organizatorius** darbų vykdymui pateiks vektorinių duomenų 1:500 mastelio bazę (pastatai, gatvių kontūrai, hidrografija), aprėpiančią Klaipėdos miesto teritoriją. **Plano rengėjas**, ne vėliau kaip per 3 mėn. nuo specialiojo plano rengimo sutarties įsigaliojimo, turi identifikuoti urbanizuotas ir numatytas urbanizuoti Klaipėdos miesto teritorijos dalis, prireikus (savo nuožiūra) įsigyti papildomus georeferencinius duomenis, pasiruošti georeferencinį pagrindą reglamentuotame mastelyje (bendri brėžiniai ne smulkesniame nei 1:5000, tankiai užstatytose (senamiesčio ir centrinės dalies) teritorijose – ne smulkesnio nei 1:2000, gali būti ir stambesniame mastelyje), kitus reikalingus duomenis plano rengimo etapui pradėti. Bendradarbiaudamas su Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Geodezijos ir GIS skyriumi turi įvertinti Klaipėdos miesto savivaldybės administracijoje kaupiamus ir reikalingus kaupti geoduomenis;

5.2. specialiojo plano rengimo etapas:

5.2.1. analizuojant esamą būklę – **plano rengėjas**, ne vėliau kaip per 3 mėn. nuo sutarties įsigaliojimo, turi įvertinti teritorijos plėtojimo galimybes, nustatyti plėtojimo tendencijas ir problemines situacijas bei arealus:

- atlikti strateginio, bendrojo ir specialiojo teritorijų planavimo dokumentuose esančių kraštovaizdžio formavimui turinčių įtakos sprendinių analizę;
- lokalizuoti kraštovaizdžio morfologines struktūras (išskirti miestiškojo, urbanizuoto kraštovaizdžio (miestovaizdžių) teritorijas);
- lokalizuoti esamos urbanizuoto kraštovaizdžio (miestovaizdžių) sistemos elementus (pagal pasirinktą metodiką, preliminariai – trasas, briaunas, vietoves, mazgus, orientyrus);
- nustatyti problemines kraštovaizdžio (miestovaizdžių) formavimo zonas ir situacijas;

5.2.2. rengiant koncepciją – **plano rengėjas**, ne vėliau kaip per 6 mėn. nuo sutarties įsigaliojimo, turi nustatyti erdvinio plėtojimo prioritetus ir tvarkymo principus, atlikti sprendinių strateginį pasekmių aplinkai vertinimą pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintą Teritorijų planavimo dokumentų sprendinių poveikio vertinimo tvarkos aprašą:

- nustatyti kraštovaizdžio tvarkymo zonų sistemą, gamtinio karkaso bei kraštovaizdžio ir miestiškojo kraštovaizdžio dalis;
- suformuluoti miestiškojo, urbanizuoto kraštovaizdžio (miestovaizdžių) formavimo ir tvarkymo principines nuostatas;
- lokalizuoti nustatytas urbanizuoto kraštovaizdžio tvarkymo zonas ir pogrupius (pagal konservacinį, rekreacinį, ekologinės apsaugos bei ūkinį prioritetus);
- nustatyti skirtingų kraštovaizdžio tvarkymo krypčių teritorijų naudojimo santykius; nustatyti urbanizuoto kraštovaizdžio tvarkymo zonų reglamentavimo principus;

5.2.3. konkretizuojant sprendinius – **plano rengėjas**, ne vėliau kaip per 9 mėn. nuo sutarties įsigaliojimo, turi nustatyti teritorijų tvarkymo reglamentus, parengti sprendinius vertingų miestovaizdžių apsaugai:

- suformuluoti siektinus formuojamo urbanizuoto kraštovaizdžio struktūros optimalumo (kokybės etalono) rodiklius;
- nustatyti teritorijų tvarkymo reglamentus ir teritorinių apribojimų sistemą;
- nustatyti priemones, galinčias pagerinti urbanizuoto kraštovaizdžio ekologinę būklę, gamtos ir kultūros paveldo išsaugojimą;
- pateikti siūlymus ir nurodymus urbanizuoto kraštovaizdžio informacinio-estetinio potencialo didinimui, architektūrinės erdvinės kompozicijos formavimui, želdynų sistemos plėtojimui, gyvenamosios aplinkos kokybės gerinimui, viešosios infrastruktūros (susisiekimo, inžinerinės, socialinės, paslaugų ir kt.) išdėstymui ir kokybei.

6. Baigiamajame specialiojo plano rengimo etape, ne vėliau kaip per 14 mėn. po sutarties įsigaliojimo, **plano rengėjas** turi atlikti plano svarstymo ir visuomenės dalyvavimo svarstymo procese procedūras, derinimą su institucijomis, ginčų nagrinėjimo procedūras, pateikti tikrinti valstybinę teritorijų planavimo priežiūrą atliekančioms institucijoms bei gauti teigiamą patikrinimo išvadą. **Planavimo organizatorius** nustatyta tvarka teikia specialųjį planą tvirtinti.

7. Specialiojo plano rengėjas, planą nustatyta tvarka patvirtinus, parengia, suderina su užsakovu, išleidžia ir pateikia 200 egz. specialiojo plano leidinių (A4 formato) su kiekviename leidinyje įsegta plano sprendinių kompiuterine laikmena, ne vėliau kaip per 17 mėnesių po sutarties įsigaliojimo.

8. Plano rengėjas privalo užtikrinti, kad plano sprendiniai neprieštaraus Lietuvos Respublikos įstatymams, kitiems teisės aktams, sprendiniai bus suderinti su galiojančiais bendrųjų planų, specialiųjų planų sprendiniais ir bus suderinti su planavimo sąlygas išdavusiomis institucijomis.

9. *Planavimo terminai* – 2013–2015 metai.

10. *Plano rengėjas* – bus parinktas Viešųjų pirkimų įstatymo nustatyta tvarka.

11. *Darbo planas*:

11.1. įvertinami teisės aktų ir patvirtintų planavimo dokumentų, aktualių planavimo tikslams, duomenys (sąrašas, ištraukos, komentarai);

11.2. parengiama metodiškai argumentuota urbanizuotos Klaipėdos miesto aplinkos analizė teritorijų naudojimo ir apsaugos, užstatymo tipų ir kt. planavimo tikslams aktualiais aspektais (aiškinamasis raštas, schemas);

11.3. analizės išvadų pagrindu miesto teritorija suzonuojama (brėžinys, schema);

11.4. zonoms nustatomos vertingosios charakterio savybės, probleminės situacijos, vystymo gairės, siektini aplinkos kokybės rodikliai (aiškinamasis raštas, schemas, lentelės);

11.5. zonoms nustatomi viešųjų erdvių, mažosios miesto architektūros ir viešosios komunalinės infrastruktūros elementų (atliekų konteinerių, tualetų) dėstymo ir estetikos formavimo principai, alternatyvų modeliavimo būdu išrenkamas ir pagrindžiamas šių principų įgyvendinimo būdas (raštas, lentelės);

11.6. išrinktu būdu parengiama infrastruktūros elementų siūlomo išdėstymo schema (detalizuoti brėžiniai, schemas, rengėjo pasirinktu masteliu, ne smulkesniu nei 1:2000);

11.7. sprendinių pagrindu suformuojama geoduomenų bazė.

12. Plano rengėjas gali savo nuožiūra rengti papildomus brėžinius, schemas, vizualizacijas, padedančias realizuoti planavimo tikslus, bet ne mažiau kaip po 3 iliustracijas kiekvienam tikslui ir sprendiniui.

13. Architektūros ir miesto planavimo skyriui specialiojo plano rengėjas turi pateikti:

- 2 plano bylų egzempliorius (viena iš jų originalas),
- 16 sumažintų iki A3 formato plano pagrindinio brėžinio kopijų,
- 2 egzempliorius plano originalaus dydžio brėžinių,
- 16 specialiojo plano aiškinamojo rašto egzempliorių,
- skaitmeninėse laikmenose topografinį planą, brėžinius ir aiškinamąjį raštą (*dwg, doc* formatais), taip pat sprendinių geoduomenų bazę.

Geoduomenys skaitmeninėje formoje pateikiami sluoksniais pagal grafinius primityvus: linijos, plotai ir taškai. Geoduomenys sukuriami ir pateikiami personalinėje geoduomenų bazėje GDB (*.gdb) formatu CD laikmenoje. Kartu su grafiniais primityvais turi būti pateikti atributiniai duomenys pagal specialiojo plano sprendinius. Geoduomenys turi būti pateikiami valstybinėje LKS-94 koordinačių sistemoje. Pagrindinis brėžinys (*.mxd formatas) turi būti suformuotas laikantis objektų simbolizavimo, užrašų žemėlapyje dėliojimo, kartografavimo bei generalizavimo (dirbant su įvairiais masteliais), legendos bei brėžinio rėmelio formavimo taisyklių.

14. *Papildomi reikalavimai planavimui.*

14.1. išsiaiškinti problemas ir siūlyti sprendimus miestiškojo (urbanizuoto) kraštovaizdžio tvarkymo, taip pat vertingų miestovaizdžių apsaugos klausimais;

14.2. įvertinti galimybes formuoti vietos kaimynijoms ir bendruomenėms morfologinės gyvenamųjų vietovių struktūros, t. y. dominuojančio pastatų tipo ir nuosavybės valdymo formos pagrindus. Parengti siūlymus teritorinių struktūrų optimizavimui;

14.3. išskirti egzistuojančius urbanizuotų teritorijų viešųjų erdvių elementus (parkai, sodai, skverai, aikštės ir pan.) ir viešosios infrastruktūros, mažosios architektūros elementus (vaikų žaidimo, šunų vedžiojimo, atliekų surinkimo konteinerių aikštelės ir pan.), skirtus bendramiestiniam naudojimui ir tuos, kurie priskirtini lokalizuotos gyventojų grupės (bendrijos) naudojimui;

14.4. atsižvelgiant į vietos ypatybes parengti siūlymus mažosios architektūros elementų įrengimui, naudojimui ir priežiūrai;

14.5. pagal galimybes integruoti patvirtintų specialiųjų planų, schemų, aktualių planavimo tikslams, sprendinius ir siūlyti sprendimus dėl nebeaktualių dokumentų galiojimo panaikinimo.

15. Plano rengėjas visus plano rengimo etapus privalo suderinti su Architektūros ir miesto planavimo skyriumi, vykdančiu planavimo organizatoriaus funkcijas. Plano rengėjas planavimo organizatoriui turės pateikti po 3 egzempliorius visų plano rengimo etapo ar stadijų dokumentų egzempliorius, pasirašytus atestuotų specialistų, ir skaitmeninėje laikmenoje, planavimo organizatoriui pakvietus dalyvauti rengiamuose posėdžiuose, pasitarimuose.

TVIRTINU
Almantas Mureika

Klaipėdos m. savivaldybės vyriausiasis architektas
(atsakingo asmens vardas, pavardė, pareigos)

2012 m. rugpjūčio 20 d.



PLANAVIMO SĄLYGOS VIETOVĖS LYGMENS SPECIALIOJO PLANAVIMO DOKUMENTUI RENGTI

2012 m. rugpjūčio 20 d. Nr. AR9-45
(sąlygų registravimo data)

1. Planavimo sąlygų rengėjas: Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Architektūros ir miesto planavimo skyrius, Liepų g. 11, Klaipėda, tel. 39 61 60.
(tarybos pavadinimas, adresas, tel./ faksas)

2. Pareiškėjas: Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius,
Liepų g. 11, Klaipėda
(planavimo organizatorius, adresas, tel./ faksas)

3. Tikslus numatomo rengti teritorijų planavimo dokumento pavadinimas:
Klaipėdos miesto mažosios architektūros, aplinkotvarkos įrangos išdėstymo bei aplinkos estetiško formavimo, miestiškojo kraštovaizdžio tvarkymo specialusis planas

4. Planuojama teritorija: Klaipėdos miestas
(teritorijos dislokacijos vieta, plotas, ha)

5. Planavimo tikslai ir uždaviniai: Detalizuojant Klaipėdos miesto bendrojo plano sprendinius įvertinti miestiškojo kraštovaizdžio plėtojimo problemas, tendencijas ir galimybes; nustatyti plėtojimo prioritetus ir tvarkymo principus, parengti sprendinius vertingų miestovaizdžių apsaugai, nustatyti tvarkymo reglamentus ir siektinus rodiklius bei reikalavimus aplinkos mažosios architektūros ir komunalinės infrastruktūros objektų dėstymui ir kokybei.

6. Įvertinant planavimo tikslus ir uždavinius, planuojamai teritorijai taikomi galiojančių atitinkamo lygmens teritorijų planavimo dokumentų sprendinių ir kitų strateginių dokumentų bei programų (projektų) nuostatų reikalavimai:

1) bendrųjų planų: (dokumento pavadinimas, data, Nr.)
- Klaipėdos miesto bendrasis planas, patvirtintas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2007-04-05 sprendimu Nr. T2-110, registro Nr. 07-22.

2) specialiųjų planų: (dokumento pavadinimas, data, Nr.)
- Klaipėdos miesto dviračių transporto infrastruktūros išvystymo schema, patvirtinta Klaipėdos miesto tarybos 2000-03-30 sprendimu Nr. 55, registro Nr. 00-15;
- Klaipėdos miesto šiaurinės dalies transporto schema, patvirtinta Klaipėdos miesto tarybos 1998-10-22 sprendimu Nr. 173, registro Nr. 98-41;
- Klaipėdos miesto aukštybinių pastatų išdėstymo schema (specialusis planas), patvirtinta Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2007-06-28 sprendimu Nr. T2-201, registro Nr. 07-30;
- Klaipėdos miesto vizualinės informacijos ir išorinės reklamos specialusis planas, patvirtintas

- Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2005-07-28 sprendimu Nr. T2-267, registro Nr. 05-32;
- Klaipėdos miesto viešųjų tualetų išdėstymo schema, specialusis planas, patvirtintas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2005-12-22 sprendimu Nr. T2-394, registro Nr. 05-54;
- Spaudos kioskų Klaipėdos mieste išdėstymo schema, patvirtinta Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2007-10-25 sprendimu Nr. T2-330, registro Nr. 07-59;
- Klaipėdos miesto vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros specialusis planas, patvirtintas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2005-03-31 sprendimu Nr. T2-74, (pakeitimas 2009-05-29 sprendimu Nr. T2-221), registro Nr. 05-7;
- Klaipėdos miesto ir gretimų teritorijų lietaus nuotekų tinklų specialusis planas, patvirtintas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2009-01-29 sprendimu Nr. T2-9, registro Nr. 09-9;
- Energijos rūšies pasirinkimo ir naudojimo šildymui Klaipėdos mieste specialusis planas ir reglamentas, patvirtintas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2001-11-08 sprendimu Nr. 254, registro Nr. 01-62;
- Teritorijos tarp magistralinio kelio Nr. A13 „Klaipėda-Liepoja“, Klemiškės, Rūko ir Jaunystės gatvių infrastruktūros plėtros schema – specialusis planas, patvirtintas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2008-02-28 sprendimu Nr. T2-48, registro Nr. 08-15;
- Danės upės slėnio teritorijos nuo Biržos tilto iki Palangos kelio specialusis planas, patvirtintas Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2010-10-22 įsakymu Nr. AD1-1872, registro Nr. 10-70;
- Žardės paveldo objektų ir juos supančios aplinkos specialusis planas, patvirtintas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2003-10-23 sprendimu Nr. 1-337, registro Nr. 03-62;
- Klaipėdos geležinkelio stoties Pauosčio kelyno specialusis planas, patvirtintas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011-09-11 sprendimu Nr. T2-282, registro Nr. 11-58;
- Klaipėdos miesto pirmosios vandenvietės Liepų g. 49A sanitarinės apsaugos zonos specialusis planas, patvirtintas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2009-01-29 sprendimu Nr. T2-17, registro Nr. 09-10;
- Klaipėdos senamiesčio (unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 16075, buvęs kodas U17) nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialusis planas – teritorijos ir apsaugos zonos ribų planas, patvirtintas Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2012-03-27 įsakymu Nr. IV-204;
- Klaipėdos miesto istorinės dalies (unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 22012, buvęs kodas U16) nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialusis planas – teritorijos ir apsaugos zonos ribų planas, patvirtintas Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2012-03-27 įsakymu Nr. IV-205;
- Kuršių nerijos nacionalinio parko tvarkymo planas, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012-06-06 nutarimu Nr. 702;
- Kuršių nerijos nacionalinio parko ir jo zonų ribų planas, patvirtintas Lietuvos Respublikos Seimo 2010-12-22 nutarimu Nr. XI-1248;
- Pajūrio juostos žemyninės dalies tvarkymo specialusis planas, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2011-07-28 įsakymu Nr. D1-601;
- 110 kV elektros perdavimo oro linijos „Klaipėda-Marios 3“ statybos Klaipėdos apskrityje specialusis planas, patvirtintas Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2011-10-27 įsakymu Nr. 1-267;
- „NordBalt“ jungties statybos Klaipėdos apskrityje specialusis planas, patvirtintas Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2012-04-27 įsakymu Nr. 1-79.

3) ūkio šakų plėtros programų ir strateginių dokumentų:

- Klaipėdos miesto plėtros strateginis planas, patvirtintas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos (dokumento pavadinimas, data, Nr.) 2001-04-26 sprendimu Nr. 110 (nauja redakcija 2007-09-27 sprendimu Nr. T2-285).
- Buvusių karinių objektų Klaipėdos pajūryje pritaikymo galimybių studija. Užsakovas – Klaipėdos miesto savivaldybės administracija, rengėjas – VŠĮ „Nacionalinių projektų rengimas“, A. Vivulskio g. 6/8 – 36, Vilnius.

- Pajūrio pramogų centro salos galimybių studija. Užsakovas – Klaipėdos miesto savivaldybės administracija, rengėjas – VšĮ Klaipėdos ekonominės plėtros agentūra, Herkaus Manto g. 84-217, Klaipėda.
- Piliavietės pritaikymo turizmo ir kultūros reikmėms galimybių studija. Užsakovas – Klaipėdos miesto savivaldybės administracija, rengėjas – UAB "EI projektai", Šeimyniškių g. 21B, Vilnius.
- Magistralinio dujotiekio dujų reguliavimo stoties iškėlimo už Klaipėdos miesto ribų galimybių studija. Užsakovas – Klaipėdos miesto savivaldybės administracija, rengėjas – UAB "Enprima", Odminių g. 8, Vilnius.
- Girulių ir Melnragės paplūdimių schema, patvirtinta Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2005-05-26 sprendimu Nr. T2-177 „Dėl Girulių detaliojo plano patvirtinimo“.
- Išorinės reklamos įrengimo Klaipėdos mieste taisyklės, patvirtintos Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2009-11-26 sprendimu Nr. T2-422.
- Prekybos ir paslaugų teikimo Klaipėdos miesto viešosiose vietose tvarkos aprašas, patvirtintas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011-10-27 sprendimu Nr. T2-331.
- Žymių žmonių, istorinių datų, įvykių įamžinimo ir gatvių pavadinimų Klaipėdos mieste suteikimo tvarkos aprašas, patvirtintas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2009-11-26 sprendimu Nr. T2-394.
- Dailės kūrinių statymo (įrengimo) ir nukėlimo Klaipėdos mieste viešosiose vietose taisyklės, patvirtintos Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2010-02-26 sprendimu Nr. T2-49.
- Klaipėdos miesto mažųjų architektūros formų įrangos kompleksinis projektas.
- Vizualinės informacijos ir komercinių nuorodų projektas.

7. Rengiamo teritorijų planavimo dokumento strateginis pasekmių aplinkai vertinimas ir / ar sprendinių poveikio vertinimas atliekamas šiais aspektais:

- 7.1. pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintą Teritorijų planavimo dokumentų sprendinių poveikio vertinimo aprašą;
- 7.2. atitikties patvirtintiems teritorijų planavimo dokumentams, nurodant kaip suderinti sprendiniai;
- 7.3. darnaus vystymosi, gyvenamųjų vietovių plėtros ir valdymo, kraštovaizdžio, urbanistikos ir architektūros politikos, nustatytos ES ir Lietuvos Respublikos susitarimais bei teisės aktais, įgyvendinimo aspektu;
- 7.4. gyvenimo kokybės gerinimo aspektu, apibrėžiant aplinkos estetiškos kokybės vietą šiame kontekste, nustatant metodiškai pagrįstus vertinimo kriterijus ir įgyvendinimo stebėsenos priemones;
- 7.5. darniai vystomo miesto aspektais: sveikos aplinkos, gyvybingos ekonomikos, socialinės gerovės, aktyvių bendruomenių;
- 7.6. komunalinės infrastruktūros vystymo krypties ekonominio pagrįstumo ir komunalinių paslaugų pasiekiamumo, patogaus naudojimo bei aptarnavimo aspektais.


8. Kitos sąlygos:

- 8.1. nustatyti ir suskirstyti teritorijas pagal užstatymų morfotipus;
- 8.2. įvertinti pėsčiųjų ir bevariklio transporto takų dangų esamą būklę, patogumą naudotis ir pritaikymą fizinei ir regos negalia turintiems asmenims, teikti siūlymus;
- 8.3. įvertinti vaikų žaidimo, sporto aikštelių, šunų vedžiojimo aikštelių infrastruktūrą, teikti siūlymus;
- 8.4. įvertinti šiukšlių konteinerių išdėstymo sistemą, teikti išvadą;
- 8.5. įvertinti esamas gatvių triukšmo slopinimo priemones, teikti siūlymus;
- 8.6. įvertinti meninių akcentų vietas ir paskirstymą mieste, teikti išvadą;
- 8.7. įvertinti reklaminių stendų ir kelio ženklų išdėstymo kokybę, teikti išvadą;
- 8.8. įvertinti atskirųjų rekreacinės paskirties želdynų plotų atitikimą normoms, įrangos išdėstymą juose, teikti siūlymus;
- 8.9. vykdyti kitų institucijų sąlygas:

- LR Aplinkos ministerijos Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento 2012-03-30 Nr. (4)-LV4-1055;
- Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos teritorinio padalinio 2012-03-29 Nr. 30;
- Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos Klaipėdos miesto žemėtvarkos skyriaus 2012-03-28 Nr. 13PL-4;
- UAB Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centro 2012-04-30 Nr. (1.10)-2R-374;
- Miesto tvarkymo skyriaus 2012-04-11 Nr. VS-1871;
- Aplinkos kokybės skyriaus 2012-04-13 Nr. VS-1944;
- Paveldosaugos skyriaus 2012-04-17 Nr. VS-1997.

9. Planuojamoje teritorijoje išduotos kitų atitinkamo lygmens teritorijų planavimo dokumentų rengimo sąlygos:

- 1) Lietuvos Respublikos pajūrio juostos ribų specialiojo plano pakeitimo projektas. Planavimo organizatorius - Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija, A. Jakšto g. 4/9, Vilnius, tel. (8 5) 266 3613.
- 2) Pajūrio juostos žemyninės dalies paplūdimių rekreacijos planas. Plano rengėjas - VšĮ „Baltijos rekreacinių sistemų modeliavimo institutas“, Druskininkų g. 5A-30, Palanga, tel. (8 46) 39 88 35.
- 3) Nekilnojamosios kultūros paveldo vertybės – Smiltynės gyvenvietės (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 21809, buvęs kodas U14), Klaipėdos m., nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialusis planas: teritorijos ir apsaugos zonos ribų planas ir paveldotvarkos projektas. Planavimo organizatorius - Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos teritorinis padalinys, Tomo g. 2, Klaipėda, tel. (8 46) 31 08 26.
- 4) Suskystintų gamtinių dujų (SGD) terminalo, susijusios infrastruktūros ir dujotiekio statybos specialusis planas. Plano rengėjas - UAB „Sweco Lietuva“, V. Gerulaičio g. 1, Vilnius, tel. (8 5) 262 2621.
- 5) Smeltės botaninio draustinio ribų planas. Planavimo organizatorius - Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos, A. Juozapavičiaus g. 9, Vilnius, (8 5) 273 1100.
- 6) Klaipėdos miesto trečiosios vandenvietės sanitarinės apsaugos zonos specialusis planas. Planavimo organizatorius - AB „Klaipėdos vanduo“, Ryšininkų g. 11, Klaipėda, tel. 46 61 32.
- 7) 110 kV oro linijos atšakos nuo Stadiono g. iki magistralinio kelio A13 pakeitimo kabeline linija specialusis planas. Plano rengėjas - UAB „SKB statyba“, Smolensko g. 10, Vilnius, tel. (8 5) 278 8433.
- 8) Rekreacinių teritorijų nuo Švyturio g., Melnragės, Girulių iki Karklės dviračių takų, paviršinių nuotekų, upelių sutvarkymo ir kraštovaizdžio specialusis planas. Plano rengėjas - UAB „SKB statyba“, Smolensko g. 10, Vilnius, tel. (8 5) 278 8433.
- 9) Valstybės saugomos kultūros vertybės – Klaipėdos miesto istorinės dalies (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 22012, buvęs kodas U16), nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo teritorijų planavimo dokumentas - paveldotvarkos projektas. organizatorius - Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos teritorinis padalinys, Tomo g. 2, Klaipėda, tel. 41 03 67.
- 10) Valstybės saugomos kultūros vertybės – Klaipėdos senamiesčio (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 16075, buvęs kodas U17), nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo teritorijų planavimo dokumentas - paveldotvarkos projektas. Planavimo organizatorius - Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos teritorinis padalinys, Tomo g. 2, Klaipėda, tel. 41 03 67.
- 11) Kalotės-Purmalių gyvenvietės susisiekimo sistemos ir inžinerinės infrastruktūros vystymo specialusis planas. Planavimo organizatorius – Klaipėdos rajono savivaldybės administracija.
- 12) Nacionalinio kraštovaizdžio tvarkymo specialusis planas. Planavimo organizatorius – Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija.

10. Sąlygas parengė: Vyriausioji specialistė D. Arkušauskienė, tel. 39 61 56 
(vardas, pavardė) (pareigos) (parašas)
11. Sąlygų parengimo data: 2012 m. rugpjūčio 16 d.
12. Sąlygos galioja: iki 2015 m. rugpjūčio 16 d.
(nurodomas sąlygų galiojimo terminas)
- _____



TVIRTINU



(parašas)
Direktorius pavaduotojas
Alfonsas Šepštas

(atsakingo asmens vardas, pavardė, pareigos)

2012 m. kovo 30 d.

LR APLINKOS MINISTERIJOS KLAIPĖDOS REGIONO APLINKOS APSAUGOS
DEPARTAMENTO PLANAVIMO SĄLYGOS VIETOVĖS LYGMENS SPECIALIOJO PLANAVIMO
DOKUMENTUI RENGTI

2012 m. kovo 30 d. Nr. (4)-LV4-1055
(sąlygų registravimo data)

1. Pareiškėjas: Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Architektūros ir miesto planavimo skyrius, Liepų g. 11, Klaipėda, tel. 846 396161.
(institucijos pavadinimas, adresas, tel./faksas)

2. Planavimo organizatorius: Klaipėdos miesto savivaldybės Architektūros ir miesto planavimo skyrius, Liepų g. 11, Klaipėda
(institucijos pavadinimas ar vardas, pavardė, adresas, tel./faksas)

3. Tikslus numatomo rengti teritorijų planavimo dokumento pavadinimas: Klaipėdos miesto mažosios architektūros, aplinkotvarkos įrangos išdėstymo bei aplinkos estetinio formavimo, miestietiškojo kraštovaizdžio tvarkymo specialusis planas.

4. Planuojama teritorija: Klaipėdos miestas, planuojamos teritorijos plotas – apie 7000 ha.
(planuojama teritorija (žemės sklypas), plotas, ha, pagrindinė tikslinė žemės naudojimo paskirtis, naudojimo būdas ir/ar pobūdis)

5. Planavimo tikslai ir uždaviniai: Detalizuojant Klaipėdos miesto bendrojo plano sprendinius įvertinti miestietiškojo kraštovaizdžio plėtojimo problemas, tendencijas ir galimybes; nustatyti plėtojimo prioritetus ir tvarkymo principus, parengti sprendinius vertingų miestovaizdžių apsaugai, nustatyti tvarkymo reglamentus ir siektinus rodiklius bei reikalavimus aplinkos mažosios architektūros ir komunalinės infrastruktūros objektų dėstymui ir kokybei.

6. Planuojamam žemės sklypui (teritorijai) taikomi strateginių dokumentų bei programų (projektų) nuostatų reikalavimai:
- Pajūrio juostos tvarkymo programa 2008-2013 m., patvirtinta 2008-01-31 LR aplinkos ministro įsakymu Nr. D1-88 (Žin., 2008, Nr. 17-612).

7. Planuojamam žemės sklypui (teritorijai) taikomi galiojančių atitinkamo lygmens teritorijų planavimo dokumentų sprendiniai:

1) bendrųjų planų: - Klaipėdos miesto bendrasis planas, patvirtintas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2007-04-05 sprendimu Nr. T2-110.
(dokumento pavadinimas, reg. Nr.)

2) specialiųjų planų: - Energijos rūšies pasirinkimo ir naudojimo šildymui Klaipėdos mieste specialusis planas, patvirtintas savivaldybės tarybos 2001-11-08 sprendimu Nr. 254;
- Klaipėdos miesto vandens tiekimo ir ūkio nuotekų šalinimo specialusis planas, patvirtintas savivaldybės tarybos 2005-03-31 sprendimu Nr. T2-74 registro Nr. 05-7;
- Klaipėdos miesto ir gretimų teritorijų lietaus nuotekų tinklų specialusis planas, patvirtintas savivaldybės tarybos 2009-01-29 sprendimu Nr. T2-9, registro Nr. 09-9;
- Pajūrio juostos žemyninės dalies specialusis planas, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2011-07-28 įsakymu Nr. D1-601;
- Danės upės slėnio teritorijos nuo Biržos tilto iki Palangos kelio (Klaipėdos miesto ribose) specialusis planas, patvirtintas Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2010-10-22 įsakymu Nr. AD1-1872.

3) detaliųjų planų: _____

(dokumento pavadinimas, reg. Nr.)

8. Rengiamo teritorijų planavimo dokumento strateginis pasekmių aplinkai vertinimas ir/ar sprendinių poveikio vertinimas atliekamas šiais aspektais: LR Vyriausybės 2004-07-16 nutarimas Nr. 920 "Dėl teritorijų dokumentų sprendinių poveikio vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo" (Žin., 2004, Nr. 113-4228).

9. Aplinkosaugos institucijų ir valstybinių parkų, valstybinių ir biosferos rezervatų direkcijų kompetencijai priskirti reikalavimai:

1. LR teritorijų planavimo įstatymas Nr. IX-1962, 1995-12-12 (Žin., 2004, Nr. 21-671; 2006, Nr. 66-2429);

2. LR saugomų teritorijų įstatymas Nr. I-301, 1993-11-09 (Žin., 1993, Nr.63-1188)(2001-12-04 redakcija) (Žin., 2001, Nr.108-3902);

3. LR pajūrio juostos įstatymas Nr. IX-1016, 2002-07-02 (Žin., 2002, Nr.73-3091; 2010, Nr.65-3194);

4. LR aplinkos ministro 2002-08-10 įsakymas Nr.439 "Dėl Kuršių nerijos nacionalinio parko apsaugos reglamento patvirtinimo" (Žin., 2002, Nr.87-3755);

5. LR Vyriausybės 1992-05-12 nutarimas Nr.343 "Dėl specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo" (Žin., 1992, Nr. 22-652, 2008, Nr. 44-1643). Specialiajame plane pažymėti Danės upės apsaugos juosta, pajūrio juosta, kurorto apsaugos zonos juostas;

6. LR aplinkos ministro 2007-10-18 įsakymas Nr. D1-515 "Dėl nuotekų tvarkymo reglamento patvirtinimo" (Žin., 2007, Nr. 110-4522);

7. LR aplinkos ministro 2007-04-02 įsakymas Nr. D1-193 "Dėl paviršinių nuotekų tvarkymo reglamento patvirtinimo" (Žin., 2007, Nr. 42-1594).

10. Planuojamoje teritorijoje pateikti kitų institucijų (Lietuvos geologijos tarnybos, Aplinkos apsaugos agentūros) pasiūlymai dėl planavimo sąlygų:

1) —

2) —

11. Planuojamoje teritorijoje išduotos kitų teritorijų planavimo dokumentų rengimo sąlygos:

1) —

2) —

3) —

12. Sąlygas parengė:

Vaida Čedavičienė

(vardas, pavardė)

Poveikio aplinkai vertinimo ir
normatyvų skyriaus vyr. specialistė

(pareigos)



(parašas)

13. Sąlygų parengimo data: 2012 m. kovo 29 d.

14. Sąlygos galioja: 5 metus nuo planavimo sąlygų sąvado išdavimo datos.

(nurodomas sąlygų galiojimo terminas)



Planavimo sąlygų teritorijų planavimo
dokumentams rengti parengimo
ir išdavimo tvarkos aprašo
2 priedas

TVIRTINU



(parašas)

Audronė Puzonienė KPD Klaipėdos
vedėja

(atsakingo asmens vardas, pavardė, pareigos)
2012m. kovo 29 d.

**PLANAVIMO SĄLYGOS
VIETOVĖS LYGMENS SPECIALIOJO PLANAVIMO
DOKUMENTAMS RENGTI**

2012 m. kovo 29d. Nr. 30
(sąlygų registravimo data)

1. Planavimo sąlygų rengėjas: KPD Klaipėdos teritorinis padalinys Tomo g.2 Klaipėda
(institucijos pavadinimas, adresas, tel./faksas)
tel./faksas 846 410367
2. Pareiškėjas: Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Architektūros ir miesto planavimo skyrius, Liepų g. 11, Klaipėda
(planavimo organizatorius, adresas, tel./faksas)
3. Tikslus numatomo rengti teritorijų planavimo dokumento pavadinimas: Klaipėdos miesto mažosios architektūros, aplinkotvarkos įrangos išdėstymo bei aplinkos estetinio formavimo, miestietiškojo kraštovaizdžio tvarkymo specialusis planas.
4. Planuojama teritorija: Klaipėdos miestas
(teritorijos dislokacijos vieta, plotas, ha)
5. Planavimo tikslai ir uždaviniai: Detalizuojant Klaipėdos miesto bendrojo plano sprendinius įvertinti miestietiškojo kraštovaizdžio plėtojimo problemas, tendencijas ir galimybes; nustatyti plėtojimo prioritetus ir tvarkymo principus, parengti sprendinius vertingų miestovaizdžių apsaugai, nustatyti tvarkymo reglamentus ir siektinus rodiklius bei reikalavimus aplinkos mažosios architektūros ir komunalinės infrastruktūros objektų dėstymui ir kokybei.
 - 1) bendrųjų planų: Klaipėdos miesto bendrasis planas (patvirtintas Klaipėdos m. sav. Tarybos 2007-04-05 sprendimu Nr. T2-110)
(dokumento pavadinimas, reg. Nr.)
 - 2) specialiųjų planų: Klaipėdos miesto istorinės dalies (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 22012, buvęs kodas U16) nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiuoju planu (patvirtintas LR kultūros ministro 2012 kovo 27 d. įsakymu Nr. JV-205); Klaipėdos senamiesčio (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 16075, buvęs kodas U17), nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiuoju planu (patvirtintas LR kultūros ministro 2012 kovo 27 d. įsakymu Nr. JV-204)
(dokumento pavadinimas, reg. Nr.)
 - 3) ūkio šakų plėtros programų ir strateginių dokumentų: _____

(dokumento pavadinimas, data, Nr.)

7. Rengiamo teritorijų planavimo dokumento strateginis pasekmių aplinkai vertinimas ir/ar sprendinių poveikio vertinimas atliekamas šiais aspektais: Paveldosauginiu aspektu (Klaipėdos miesto teritorijoje, patenkančioje į registruotų kultūros vertybių Klaipėdos miesto istorinės dalies ir Klaipėdos senamiesčio teritoriją, mažosios architektūros sprendinius pagrįsti istoriniais tyrimais).

8. Kitos sąlygos: Vadovautis:

1) LR Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymas (Žin., 2004, Nr. 153-5571);

2) LR Kultūros ministro 2005-04-29 įsakymas Nr. IV-190 „Dėl pripažinimo saugomomis“, (Žin., 2005., Nr. 58-2034);

3) Kultūros vertybių registras (http://kvr.kpd.lt/heritage/);

4) Paveldo tvarkybos darbų reglamentu PTR 2.13.01:2011 „Archeologinio paveldo tvarkyba“ (Žin. 2011, Nr. 109-5162);

5) Paveldo tvarkybos reglamentu PTR 2.12.01:2006 „Urbanistinės struktūros. Bendrieji reikalavimai“ (Žin., 2006, Nr. 53-1951);

6) Teikti specialiojo plano koncepciją Klaipėdos teritoriniam padalinii;

7) 1 egz. specialiojo plano dokumento pateikti KPD Klaipėdos teritoriniam padalinii, teikti KF Komisijai, sudarytai kultūros paveldo apsaugos klausimams (2011-08-24 Kultūros paveldo departamento direktoriaus įsakymas Nr. I-279).

9. Planuojamoje teritorijoje išduotos kitų atitinkamo lygmens teritorijų planavimo dokumentų rengimo sąlygos:

1) _____

2) _____

3) _____

10. Sąlygas parengė: Ingrida Gečienė, KPD Klaipėdos teritorinio padalinio vyresn. specialistė
(vardas, pavardė) (pareigos) (parašas)

11. Sąlygų parengimo data: 2012 m. kovo 29 d.

12. Sąlygos galioja: penkerius metus nuo sąlygų išdavimo datos
(nurodomas sąlygų galiojimo terminas)

Pastabos: 1. * Nurodomas tik numatomo rengti planavimo dokumento lygmuo ir rūšis (nereikalingų nerašyti).

2. Planavimo sąlygos surašomos trimis egzemplioriais, kurių vienas lieka sąlygas išdavusioje institucijoje.



NACIONALINĖS ŽEMĖS TARNYBOS
PRIE ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJOS
KLAIPĖDOS MIESTO ŽEMĖTVARKOS SKYRIUS

Klaipėdos miesto savivaldybės
administracijos Urbanistinės plėtros
departamento Architektūros ir miesto
planavimo skyriui
Liepų g. 11, Klaipėda

2012-03-28

Nr. 13 PL - 4

[2012-03-20

Nr. (21.11.)-AR6-87

DĖL PLANAVIMO SALYGŲ

Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos Klaipėdos miesto žemėtvarkos skyrius numatomam rengti Klaipėdos miesto mažosios architektūros, aplinkotvarkos įrangos išdėstymo bei aplinkos estetiško formavimo, miestiškojo kraštovaizdžio tvarkymo specialiajam planui specialiųjų reikalavimų nenustato tačiau pažymi, kad rengiant specialųjį planą būtina laikytis tai teritorijai taikomų galiojančių atitinkamo lygmens teritorijų planavimo dokumentuose nustatytų reikalavimų ir nepažeisti trečiųjų asmenų teisių.

Skyriaus vedėja

Saulė Narkuvienė

Kopija tikra

Architektūros ir miesto planavimo skyriau:
Teritorijų planavimo poskyrio
vyriausioji specialistė
Dangutė Arkušauskienė

2012 m. rugpjūčio 16 d.

Svajūnas Mačiulskis, tel. (8 46) 314 898, el. p. svajunas.maciulskis@nzt.lt

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 19, LT-01103 Vilnius

Duomenys kaupiami juridinių asmenų registre, kodas 188704927.

Skyriaus duomenys: Danės g. 17, LT-92117 Klaipėda, tel./ faks. (8 46) 412 735, klaipedos.miestas@nzt.lt



p. H. Stacijauskas
2012.03.02

Ar. Stacijauskas
2012.03.02

01F02
Versija:01



UAB KLAIPĖDOS REGIONO ATLIEKŲ TVARKYMO CENTRAS

Įmonės kodas 163743744. Tomo g. 2, LT-91245 Klaipėda. Tel. (8 46) 300106. Faks. (8 46) 310105.
PVM mokėtojo kodas LT637437415. LR juridinių asmenų registras, tvarkytoja - VI Registrų centras.
AB DNB bankas. Atsiskaitomoji sąskaita LT704010042300356644

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai
Liepų g. 11, LT-91502 Klaipėda

2012-04-30 Nr. (A10)-dk-379
[2012-03-26 Nr. (4.36)-R2-1114

DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Atsakydami į Jūsų prašymą informuojame, kad atsižvelgiant į tai, kad 2007 m. liepos 9 d. Koncesijos sutartimi Nr. J4-831 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės komunalinių atliekų tvarkymo sistemos operatoriaus funkcijų perdavimo ir vykdymo“ Klaipėdos miesto savivaldybės institucijos bendrovei nėra nustačiusios pareigos nustatinėti komunalinėms atliekoms bei antrinėms žaliavoms surinkti skirtų konteinerių stovėjimo vietų bei antrinių žaliavų supirkimo punktų išdėstymo vietų Klaipėdos miesto savivaldybės administracinėje teritorijoje bei įvertinant tai, kad bendrovė neturi galimybių rengiant techninę užduotį įvertinti tam tikrose miesto vietose esančių komunikacinių bei inžinerinių tinklų infrastruktūros išdėstymo, priešgaisrinių reikalavimų, supirkimo punktų įtakos miestovaizdžio apsaugai ir pan. informuojame, kad detalizuotos techninės užduoties, Klaipėdos miesto mažosios architektūros, aplinkotvarkos įrangos išdėstymo bei aplinkos estetiško formavimo, miestiškojo kraštovaizdžio tvarkymo specialiajam planui (toliau – Specialusis planas) parengti, pateikti negalime.

Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą siūlomę pakuotės ir pakuotės atliekų surinkimo punktų išdėstymą Klaipėdos miesto savivaldybės teritorijoje paskirstyti tolygiai visame mieste, nustatant jų įrengimą vietose, kuriuose lankosi didelės masės žmonių, t. y. šalia prekybos centrų, turgų ir pan. Be to nustatant surinkimo punktų išsidėstymą mieste, būtina atkreipti dėmesį į tai, kad teritorija šalia punktų turėtų būti pakankamai erdvi. Formuojant pakuotės ir pakuotės atliekų surinkimo punktų išdėstymą siūlome atsižvelgti į Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2010 m. lapkričio 12 d. įsakymu Nr. AD1-2011 "Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės mišrių komunalinių atliekų ir antrinių žaliavų surinkimo konteinerių stovėjimo vietų ir aikštelių išdėstymo schemas patvirtinimo" patvirtintoje Klaipėdos miesto savivaldybės mišrių komunalinių atliekų ir antrinių žaliavų surinkimo konteinerių stovėjimo vietų ir aikštelių išdėstymo schemą bei vadovautis Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. lapkričio 24 d. sprendimu Nr. T2-370 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės komunalinių atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ patvirtintomis Klaipėdos miesto savivaldybės komunalinių atliekų tvarkymo taisyklėmis. Specialiojo plano rengimo metu pasikeitus nurodytiems teisės aktams, konteinerių aikšteles formuoti pagal nurodytų teisės aktų galiojančias nuostatas.

Papildomai informuojame, kad mūsų bendrovė Specialiojo plano rengimo metu iškilus papildomiems klausimams, gali bendradarbiauti teikdama visą reikiamą informaciją bei konsultacijas.

Direktorius

Šarūnas Reikalas

J. Šereiva (8 46 390781), julius.sereiva@kratc.lt

J. Šereiva
2012.05.05



Architektūros ir miesto planavimo
skyrius
GAUTA
2012-04-11 Nr. 19

**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
MIESTO ŪKIO DEPARTAMENTO
MIESTO TVARKYMO SKYRIUS**

Architektūros ir miesto planavimo skyriaus
Vedėjui Almantui Mureikai

2012-04-11 Nr. VS-1841
I 2012-03-20 Nr. VS-1519

DĖL REIKALAVIMŲ SPECIALIAJAM PLANUI RENGTI

Klaipėdos miesto mažosios architektūros, aplinkotvarkos įrangos išdėstymo bei aplinkos estetinio formavimo, miestiškojo kraštovaizdžio tvarkymo specialiajam planui rengti kaip pagalbine medžiaga siūlome pasinaudoti UAB „Erdvės studijos“ pagal Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos užsakymą 2008 metais parengtu Klaipėdos miesto mažųjų architektūros formų įrangos kompleksiniu projektu. Šio projekto tikslas: suformuoti, kompleksiškai nustatyti vieningą mažųjų architektūros formų stilistiką, medžiagas, išvaizdą, jungtis su dangomis, įrengimo principus; formuoti savitą miesto įvaizdį mažosios architektūros įrangos formų priemonėmis; išsaugoti miesto paveldo teritorijų savitumą. Su projektu galima susipažinti Miesto tvarkymo skyriuje 101 kab.

Miesto priežiūros poskyrio vedėja,
atliekanti miesto tvarkymo skyriaus vedėjo funkcijas

Irena Nachčiunova

Kopija tikra

Architektūros ir miesto planavimo skyriaus
miestų planavimo poskyrio
vyriausioji specialistė
Jangutė Arkušauskienė
2012 m. rugpjūčio 16 d.

J.Rimkienė, tel. (8 46) 39 60 86, el. p. jolanta.rimkiene@klaipeda.lt

Savivaldybės biudžetinė įstaiga
Liepų g. 11, LT-91502 Klaipėda

Tel. (8 46) 39 60 84
Faks. (8 46) 41 00 51
El. p. irena.sakaliene@klaipeda.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi
Juridinių asmenų registre
Kodas 188710823
PVM mokėtojo kodas LT887108219



**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
MIESTO ŪKIO DEPARTAMENTO
APLINKOS KOKYBĖS SKYRIUS**

Architektūros ir miesto planavimo skyriui

2012-04-13 Nr. 13-1944
Į 2012-03-20 Nr. VS-1519

DĖL REIKALAVIMŲ SPECIALIAJAM PLANUI RENGTI

D. Arkušauskienė
2012-04-16

Siūlome Klaipėdos miesto mažosios architektūros, aplinkotvarkos įrangos išdėstymo bei aplinkos estetinio formavimo, miestiškojo kraštovaizdžio tvarkymo specialiajame plane atliekų turėtojams numatyti komunalinių atliekų kolektyvinių konteinerių aikšteles, skirtas mišrių komunalinių atliekų ir antrinių žaliavų surinkimo konteineriams. Pirmenybę teikti pusiau požeminiams ar požeminiams konteineriams. Nesant techninei galimybei formuoti antžeminių konteinerių aikšteles. Formuojant konteinerių aikšteles atsižvelgti į Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus patvirtintą Klaipėdos miesto savivaldybės mišrių komunalinių atliekų ir antrinių žaliavų surinkimo konteinerių stovėjimo vietų ir aikštelių išdėstymo schemą, LR Vyriausybės 2002-04-12 nutarimu Nr. 519 (LR Vyriausybės 2007-10-31 nutarimo Nr. 1224 redakcija) patvirtinto Valstybinio strateginio atliekų tvarkymo plano 98 punkto nuostatas bei vadovautis Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011-11-24 sprendimu Nr. T2-370 patvirtintomis Klaipėdos miesto savivaldybės komunalinių atliekų tvarkymo taisyklėmis. Specialiojo plano rengimo metu pasikeitus nurodytiems teisės aktams, konteinerių aikšteles formuoti pagal nurodytų teisės aktų galiojančias nuostatas.

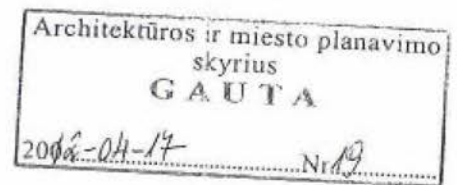
Vedėja

Rasa Povilanskienė

Kopija tikra

R. Chockevičienė, tel. (8 46) 39 60 30, el. p. renata.chockeviciene@klaipeda.lt

Architektūros ir miesto planavimo skyriaus
Teritorijų planavimo poskyrio
savivaldybės specialistė
Dangutė Arkušauskienė *DA*
2012 m. rugpjūčio 16 d.



**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
URBANISTINĖS PLĖTROS DEPARTAMENTO
PAVELDOSAUGOS SKYRIUS**

Architektūros ir miesto planavimo skyriui

2012-04-17 Nr. VS-1997
Į 2012-03-20 Nr. VS-1519

DĖL REIKALAVIMŲ SPECIALIAJAM PLANUI RENGTI

Klaipėdos miesto mažosios architektūros, aplinkos įrangos išdėstymo bei aplinkos estetinio formavimo, miestiškojo kraštovaizdžio tvarkymo specialųjį planą rengti, įvertinant Klaipėdos Senamiesčio (unikalus KVR kodas 16075, senas kodas U17), Miesto istorinės dalies (unikalus KVR kodas 22012, senas kodas U16) kultūros paveldo teritorijas, pripažintas saugoti viešajam pažinimui ir naudojimui bei Klaipėdos Senojo miesto vietos su priemiesčiais (unikalus KVR kodas 27077, senas kodas A1704K) kultūros paveldo teritoriją, pripažintą saugoti moksliniam pažinimui.

Užtikrinti atskirų kultūros paveldo objektų, teritorijų (Lietuvos Respublikos Kultūros ministro 2005 m. balandžio 29 įsakymas Nr. IV-190, Žin., 2005, Nr. 58-2034; Kultūros vertybių registras (kpd.lt ar heritage.lt)) apžvelgiamumą ir estetinę aplinką, numatant kokybiškas architektūrines priemones vertingosioms savybėms istoriniame kraštovaizdyje išryškinti.

Vadovautis Klaipėdos senamiesčio teritorijos ir apsaugos zonų ribų bei Klaipėdos miesto istorinės dalies apsaugos zonų ribų planais (Lietuvos Respublikos Kultūros ministro 2012 m. kovo 27 d. įsakymas Nr. IV-204, Žin., 2012, Nr. 41-1998), Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymu (Žin., 2004, Nr. 153-5571), Paveldo tvarkybos darbų reglamentu PTR 2.13.01:2011 „Archeologinio paveldo tvarkyba“, Žin., 2011, Nr. 109-5162). Atsižvelgti į UAB „Erdvės studija“ 2008 metais parengtą Klaipėdos miesto mažųjų architektūros formų įrangos kompleksinį projektą, UAB „Klaipėdos projektas“ 2008 metais parengtą Klaipėdos senamiesčio (U17) apsaugos reglamentą.

Vedėja

Edita Petrauskienė

Kopija tikr

Architektūros ir miesto planavimo skyrius
Teritorijų planavimo poskyrio
vyriausioji specialistė
Dangutė Arkušauskienė
2012 m. rugpjūčio 16 d.

S. Simonavičiūtė, tel. (8 46) 39 60 67, el. p. sabina.simonaviciute@klaipeda.lt

Savivaldybės biudžetinė įstaiga
Liepų g. 11, LT-91502 Klaipėda

Duomenys kaupiami ir saugomi
Juridinių asmenų registre
Kodas 188710823
PVM mokėtojo kodas LT887108219

Skyriaus duomenys:
Tel. (8 46) 39 60 38
Faks.: (8 46) 41 00 47, 41 00 49
El. p. edita.petrauskiene@klaipeda.lt

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

TERITORIJŲ PLANAVIMO DOKUMENTŲ VERTINIMO DARBO GRUPĖS

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2014 m. kovo 12 d. Nr. ADM A-61

Klaipėda

Posėdis įvyko 2014-03-07 13.00 val.

Posėdžio pirmininkas – *Kastytis Macijauskas*, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Urbanistinės plėtros departamento direktorius.

Posėdžio sekretorė – *Jurgita Gudelevičienė*, „Teritorinio planavimo dokumentų rengimas“ projektų vadovė.

DALYVAVO: Dalyvių sąrašas pridedamas.

DARBOTVARKĖ:

1. Klaipėdos miesto mažosios architektūros, aplinkotvarkos įrangos išdėstymo bei aplinkos estetinio formavimo, miestiškojo kraštovaizdžio tvarkymo specialiojo plano parengimas, parengiamojo etapo darbai ir esamos būklės analizė. (Rengėjas UAB „Nemuno deltos projektai“).
2. Dėl 2014-02-26 raštų „Dėl VTPSI Klaipėdos skyriaus išduoto patikrinimo akto teisėtumo“

1. SVARSTYTA.

Klaipėdos miesto mažosios architektūros, aplinkotvarkos įrangos išdėstymo bei aplinkos estetinio formavimo, miestiškojo kraštovaizdžio tvarkymo specialiojo plano parengimas, parengiamojo etapo darbai ir esamos būklės analizė. Rengėjo UAB „Nemuno deltos projektai“ architektai pristatė specialiojo plano esamos būklės analizę. Vienas iš specialiojo plano tikslų buvo detalizuojant Klaipėdos miesto bendrojo plano sprendinius įvertinti miestiškojo kraštovaizdžio plėtojimo problemas, tendencijas ir galimybes; nustatyti plėtojimo prioritetus ir tvarkymo principus, parengti sprendinius vertingų miestovaizdžių apsaugai, nustatyti tvarkymo reglamentus ir siektinus rodiklius bei reikalavimus aplinkos mažosios architektūros ir komunalinės infrastruktūros objektų dėstymui ir kokybei, kitaip tariant supaprastinti egzistuojančių planavimo dokumentų sprendinius ir specialiojo plano sprendiniuose integruoti, susieti komunalinės infrastruktūros, mažosios architektūros specialiųjų planų ir schemų sprendinius, prireikus suformuluoti užduotis reikalingų naujų taisyklių, aprašų, tvarkų parengimui. Po išsamaus pristatymo posėdžio dalyviai įvairiai replikavo esamos būklės analizę.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė paklausė ar buvo bandyta integruoti, apibendrinti ir apjungti esamas schemas ir planus, tai nebuvo atlikta esamos būklės analizės metu.

Raimonda Gružienė pasidomėjo ar esamos būklės analizės metu buvo konkrečiai išanalizuota miesto problematika.

Vitalijus Juška klausė ar morfotipų pateikimas horizontalioje dalyje yra tikslingas, ir ar šioje plotmėje neturėtų būti išskiriamas senamiestis, pagal hierarchiją ir kokybės prasme (medžiagų

išskirtinumą, tipą). Pasiūlė atsižvelgti į 2013 m. gruodžio mėn. KPD patvirtintas Senamiesčio vertingąsias savybes ir atsižvelgti, kad ateityje bus patvirtintos Naujamiesčio vertingosios savybės. Almantas Mureika pakomentavo, kad atliekant bendrojo plano monitoringą pririks kas buvo numatyta planavimo darbų programoje – atlikti strateginio, bendrojo ir specialiojo teritorijų planavimo dokumentuose esančių kraštovaizdžio formavimui turinčių įtakos sprendinių analizę. Kas yra suplanuota ir neįgyvendinta. Trūksta esamos būklės įvertinimo. Brėžinyje, pasiekiamumo scheme, sumaišyti esamos būklės analizės ir Bendrojo plano sprendiniai. Buvo paprašyta išskirti kas yra šiuo metu esamoje situacijoje. Pakoreguoti urbanizuojamą teritoriją slėnyje. Įvertinti, kad šis specialusis planas bus pagrindas rengiant naująjį bendrąjį planą. Almantas Mureika paprašė atsižvelgti į reklamos specialųjį planą, kurį rengė dizaineriai, pažvelgti į jį kitu kampu, įvertinti urbanistiniu požiūriu.

1. NUTARTA. Pritarti esamos būklės analizei, koncepcijos rengimo stadijoje atsižvelgti į paminėtas pastabas.

2. SVARSTYTA.

Dėl 2014-02-26 raštų „Dėl VTPSI Klaipėdos skyriaus išduoto patikrinimo akto teisėtumo“. Svarstyta apie 34 ha teritorijos Giruliuose detaliojo plano ir 47 ha teritorijos tarp Baltijos pr., Minijos g., Dubysos g. ir Šilutės pl.“ detaliojo plano. Kastytis Macijauskas trumpai supažindino posėdžio dalyvius apie susitikimą su VTPSI Klaipėdos skyriaus vedėja Lilija Misiuliene, kurio metu buvo nutarta sudaryti trišalę taikos sutartį ir neplanuoti rašte nurodytų sklypų bei nekartoti viešumą užtikrinančių procedūrų. Dėl Girulių detaliojame plane, esančio mažo sklypo (kavinės) detaliojo plano, kurio planavimo organizatorius yra ir savivaldybės administracijos direktorius, skųsti teismui.

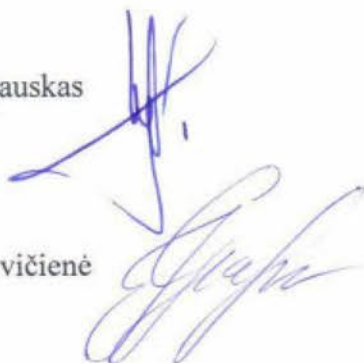
2. NUTARTA.

Dėl 47 ha teritorijos tarp Baltijos pr., Minijos g., Dubysos g. ir Šilutės pl.“ detaliojo plano vykdyti VTPSI rašte nurodytas rekomendacijas, jas įtraukti į taikos sutartį. Plano rengėjų paprašyti pakoreguoti sprendinius pagal taikos sutartį ir raštu informuoti Ginčo teritorijoje esančių žemės sklypų valdytojus ir naudotojus apie atliktus pakeitimus, bei pateikti tikrinti iš naujo. Koreguojamoje teritorijoje nurodyti, kad šiuose sklypuose galioja senasis detalusis planas. Dėl 34 ha teritorijos Giruliuose laukti teismo sprendimo.

Posėdis baigėsi 14.45 val.

Posėdžio pirmininkas

Kastytis Macijauskas



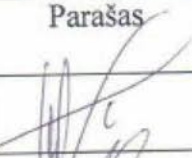






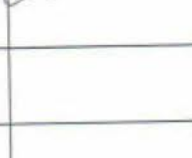
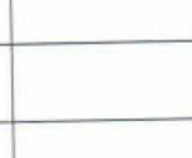
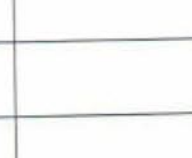
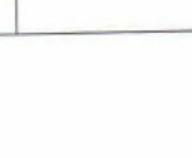

Posėdžio sekretorė

Jurgita Gudelevičienė

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA
TERITORIJŲ PLANAVIMO DOKUMENTŲ VERTINIMO DARBO GRUPĖS
POSĖDŽIO DALYVIŲ SĄRAŠAS

2014-03-07 13.00 val.

Klaipėda

Eil. Nr.	Vardas Pavardė	Atstovaujama institucija, pareigos	Parašas
1.	Karvydas Mėščinskis	KMSA	
2.	Almantas Mėščinskis	KMSA	
3.	Klembė Černiūtė-Šimėnaitė	KMSA	
4.	Viklojūis Juška	KMSA	
5.	Valdas Šeetas	KMSA	
6.	Raimonda Čepėlytė	KMSA	
7.	ALMA ČEPIENĖ	UAB „NEMUNO DELTOS PROJEKTIŲ ADMINISTRACIJA“, PV	
8.	Tadas Sviderskas	UAB „Nemuno Deltos projektai“ administracija	
9.	Tomas Medzelas	UAB „Nemuno Deltos projektai“	
10.	Šarūnė Bagdonaitė	UAB „NEMUNO DELTOS PROJEKTIŲ ADMINISTRACIJA“	
11.	Mantas Damblys	UAB „Nemuno Deltos projektai“ administracija	
12.	Manijus Kvedas	KMSA	
13.	MURGA GUOŽKEVIČIENĖ	KMSA PROJEKTŲ VADOVĖ	
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			



LIETUVOS ARCHITEKTŲ SĄJUNGOS
KLAIPĖDOS APSKRITIES ORGANIZACIJA

ARCHITEKTŪROS IR URBANISTIKOS EKSPERTŲ TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2014-06-16 Nr. PT-14-08
Klaipėda

Posėdis įvyko 2014-06-12, 15 val.

Dalyvavo Tarybos nariai: Margarita Ramanauskienė, Edmundas Andrijauskas, Romas Gailius, Arūnas Kilišauskas, Vilma Pasiauraitė, Margarita Ramanauskienė, Ramunė Staševičiūtė, Laima Šliogerienė.

Kiti posėdžio dalyviai: Petras Džervus, Laimonas Bogušas, Tadas Sviderskas, Petras Grecevičius, Renata Vilčinskaitė, Milda Žekonytė, Šarūnė Bagdonaitė, Mantė Černiūtė Amšiejienė, Aurimas Baužys, Mantas Daukšys.

SVARSTYTA.

Klaipėdos miesto mažosios architektūros, aplinkotvarkos įrangos išdėstymo bei aplinkos estetinio formavimo, miestiškojo kraštovaizdžio tvarkymo specialiojo plano parengimo koncepciją.

Planavimo organizatorius – Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius, **plano rengėjas** - UAB „Nemuno deltos projektai“ Turgaus g. 5, LT-99132, Šilutė.

NUTARTA:

1. Atsižvelgiant į rengiamo specialiojo plano apimtį ir svarbą, rengėjai turės pateikti ekspertų tarybos nariams papildytą projekto medžiagą.
2. Tarybos nariai pastabas ir siūlymus projekto rengėjams teiks el. paštu.

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkė	(parašas)	Margarita Ramanauskienė
Posėdžio sekretorius	(parašas)	Darius Raišutis



KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA
RENGIAMŲ TERITORIJŲ PLANAVIMO DOKUMENTŲ VERTINIMO
DARBO GRUPĖS POSĖDŽIO
PROTOKOLAS

2014-07-30 Nr. ADM1-200

Posėdis įvyko 2014-07-09, 10:00 val.

Posėdžio pirmininkas – *Judita Simonavičiūtė*, savivaldybės administracijos direktorė.

Posėdžio sekretorė – *Jurgita Gudelevičienė*, „Teritorinio planavimo dokumentų rengimo“ projekto vadovė.

DALYVIAI: Dalyvių sąrašas pridedamas.

DARBOTVARKĖ:

1. Teritorijos tarp Bangų, Baltikalnio ir Tilžės gatvių detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto tarybos 1998 m. gruodžio 22 d. sprendimu Nr. 214, korektūros suplanuotos teritorijos dalyje, apimančioje detalajame plane numeriais 9, 10, 11 pažymėtus sklypus rengimas („Pelėda“). Planuojamos teritorijos parinkimas.

2. Pakartotinai svarstoma Klaipėdos miesto mažosios architektūros, aplinkotvarkos įrangos išdėstymo bei aplinkos estetiško formavimo, miestiškojo kraštovaizdžio tvarkymo specialiojo plano koncepcija. Rengėjas: UAB „Nemuno deltos projektai“

3. Buvusių karinių objektų pajūryje 6 ir 10 ha teritorijų detaliųjų planų parengimo esamos būklės analizė. Rengėjas: UAB „Klaipėdos projektas“.

4. Medelyno gyvenamojo kvartalo teritorijos detaliojo plano koncepcijos svarstymas. Rengėjas UAB „Projus“.

SVARSTYTA:

1. Teritorijos tarp Bangų, Baltikalnio ir Tilžės gatvių detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto tarybos 1998 m. gruodžio 22 d. sprendimu Nr. 214, korektūros suplanuotos teritorijos dalyje, apimančioje detalajame plane numeriais 9, 10, 11 pažymėtus sklypus rengimas („Pelėda“). Planuojamos teritorijos parinkimas.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė pasakė, kad yra parengtas įsakymo projektas dėl teritorijos tarp Bangų, Baltikalnio ir Tilžės gatvių detaliojo plano rengimo korektūros, vykdant teismo sprendimą dėl UAB „Pelėda“ žemės sklypo. Vizuoiant įsakymo projektą gautas pasiūlymas į planuojamą teritoriją įtraukti žemės sklypą detalajame plane pažymėtą numeriu 8. Kadangi tai svarbus klausimas, kurio sprendimas galėtų įtakoti teismo sprendimo vykdymą ir reikalingą papildomų lėšų poreikį, buvo nuspręsta jį apsvarstyti darbo grupėje.

Kastytis Macijauskas pasakė, kad tuo pačiu detaliuoju planu būtų tikslinga išspręsti ir sklypo Nr. 8 ribų bei transporto organizavimo klausimus.

Raimonda Gružienė pritarė K. Macijausko siūlymui į planuojamą teritoriją įtraukti sklypą Nr. 8.

Andrius Kačalinas pasakė, kad sklypą Nr. 8 galima įtraukti į planuojamą teritoriją, bet nieko jame neplanuoti.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė pasakė, kad teismo sprendimui įvykdyti yra nustatytas 30 mėn. terminas, per kurį turi būti pašalinti visi trūkumai. Sprendžiant sklypo nr. 8 problemas yra tikimybė nespėti visko įvykdyti laiku. Be to teismo sprendimas nekalba apie 8 sklypo planavimą ir gali kilti nesklandumų derinant su Kultūros paveldo departamentu, kuris buvo įpareigotas bendradarbiauti tik dėl trūkumų pašalinimo, susijusių su statiniu Tilžės g. 9,11. Detaliojo plano koregavimas rengiamas remiantis teismo sprendimu. Teritorija parinkta, apimanti 9,10 ir 11 sklypus, nes joje bus sprendžiami teismo nurodyti trūkumai ir eismo organizavimas, bei todėl, kad panaikintas 2005 metų detalusis planas apėmė teritoriją, kuri yra šiuose sklypuose. 8-ame sklype yra valstybės saugomas objektas ir ne pagal teritorijų planavimo dokumentus pastatyti statiniai, o visa teritorija patenka į senamiesčio ribas.

Vitalijus Juška patvirtino, kad detaliojo plano rengimas gali užsitęsti prijungus 8 sklypą, nes pastatas įtrauktas į kultūros vertybių registrą ir yra saugomas valstybės, bei jau anksčiau su šiuo sklypu buvo problemų.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė pabrėžė, kad labai svarbu atsižvelgti į viešų pinigų panaudojimą, kad netektų ieškoti papildomų lėšų plano rengimui, nes planavimo požiūriu kompleksiskumas gerai, bet šiuo atveju svarbu įvykdyti teismo sprendimą.

Judita Simonavičiūtė pasakė, kad teismo sprendimas yra esminis ir jį reikia vykdyti laiku, todėl pasiūlė sklypo neįtraukti į planuojamą teritoriją.

Almantas Mureika pasakė, kad jei reikia planuoti sklypą Nr. 8 sprendžiant susisiekimą teritorijoje, tai būtų tikslinga planuoti daug didesnę teritoriją, o tai yra kito detaliojo plano tikslai ir nėra susiję su teismo sprendimo vykdymu.

1. NUTARTA:

Sklypo Nr. 8. neįtraukti į detaliojo plano korektūros rengimą.

2. SVARSTYTA:

Pakartotinai svarstoma Klaipėdos miesto mažosios architektūros, aplinkotvarkos įrangos išdėstymo bei aplinkos estetinio formavimo, miestiškojo kraštovaizdžio tvarkymo specialiojo plano koncepcija. Specialiojo plano rengėjai UAB „Nemuno deltos projektai“ pristatė rengiamą koncepciją. Kalbėta apie praktinius įgyvendinimo uždavinius ir gaires. Kaip savivaldybė galėtų veikti vadovaujantis specialiuoju planu, praktiniai uždaviniai būtų 3 – didinti funkcionalumą, formuoti tvarias teritorines bendruomenes ir formuoti žaliąjį tinklą.

Koncepcijoje apibrėžtos ir Klaipėdos miestiškojo kraštovaizdžio tvarkymo gairės. Rekomenduojama žaliųjų jungčių pagalba didinti želdynų plotą.

Kastytis Macijauskas paklausė ar želdynai rodomi pagal bendrąjį planą.

Judita Simonavičiūtė pasiteiravo apie uosto teritorijoje esančią žaliąją zoną, ir apie tas žaliąsias zonas, kurias uostas pažadėjo įrengti, kaip kompensacijas miestui.

Mantas Daukšys kalbėjo apie projektavimo normas, želdynų būtinybę.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė kalbėjo, kad ir gyvenamojoje teritorijoje reiktų rodyti žaliuosius plotus.

Kastytis Macijauskas paprašė aiškumo, kad pirminis tikslas yra padidinti žaliųjų zonų plotus ir jų pasiekiamumą galimybe. Parodyti aiškias jungtis. Uosto ir miesto „minkštinimui“ skirti želdiniai.

Alina Velykienė pasiteiravo ar buvo atsižvelgta į triukšmo žemėlapi, kuris yra atnaujinamas kiekvienais metais. Ar želdynai galėtų kompensuoti triukšmą lygį mieste.

Mantas Daukšys atsakė, kad želdynai mažai kompensuoja triukšmą, labiau riboja taršą.

Vėliau buvo pereita prie pagrindinių brėžinių analizės. Kalbėta apie zonavimą kraštovaizdžio aspektu, išskirti 3 tipai trasų. Magistralės suskirstytos į 7 tipus. Užstatymas

skirstomas pagal tankumą. Želdynai formuojami kvartalų grupėms. Žvaigždute žymimos reprezentacinės miesto vietos.

Alina Velykienė teiravosi ar pagal šias zonas galima būti išskirti ir seniūnaitijų teritorijas. Rengėjai patvirtino, kad taip.

Kalbėta apie reprezentatyvių vietų paryškinimą.

Vitalijus Juška pasigedo žvaigždutėmis pažymėtų vietų, t.y. piliavietės, jūrų muziejaus ir kitų.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė klausė, kodėl šie du brėžiniai išskirti, kokie pagrindiniai skirtumai, ir ar galima būtų juos sujungti į vieną. Rengėjai paaiškino, kad vienas brėžinys reglamentuoja užstatymą, o kitas trasas ir taškus.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė paminėjo, kad spec. Plano tikslas yra sureguliuoti tūrinį erdvinį įvaizdį, kyla klausimas kaip juo naudotis, kodėl nenurodomi reglamentai? Nėra susieta, pagal reglamentavimą, nes pagal planavimo normas yra kitas reglamentas. Prašyta susieti.

Almantas Mureika paklausė kodėl naftos įmonė nudažyta geltona spalva. U4 teritorija turėtų būti rodoma apimant naftos įmonę.

Kastytis Macijauskas pastebėjo, kad nėra aiškus spalvinis žymėjimas, prašė pakoreguoti, aiškint išskiriant spalvinius sprendimus.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė sakė, kad siekiamybė būtų sudėti viską į vieną brėžinį, pateiktas pasiūlymas kad kiekvienam rajonui būtų aiškiai nurodyti galimi tokie ar kitokie užstatymo tipai, kad būtų aiški pasirinkimo galimybė, ko negalima rinktis, tačiau nesureguliuoti griežtai. Nurodyti kokie siektini tvarkymo tipai. Zonomis surašyti galimi užstatymo tipai.

Kastytis Macijauskas pasiūlė intensyvinti užstatymą, kvartalo išorėje ir švelninti kvartalo viduje. Jei bus galimybė parengti vieną brėžinį, pabandyti įgyvendinti, tačiau jei brėžinys nebus įskaitomas tuomet Mantė Černiūtė-Amšiejienė pasiūlė labai aiškiai įvardinti brėžinių pavadinimus.

2. NUTARTA:

- Pritarti koncepcijai, baigti SPAV procedūras.
- Komisijos nariai papildomai pateiks pastabas raštu.
- Prie Šiaurinio molo rodyti U4.
- Saulutėmis ar žvaigždutėmis pažymėti svarbiausius objektus.
- Atkreipti dėmesį į želdinius palei valstybinio jūrų uosto teritoriją bei sujungti visus koncepcijos sprendinius į vieną brėžinį, kad būtų paprasčiau naudoti.

3. SVARSTYTA. Buvusių karinių objektų pajūryje 6 ir 10 ha teritorijų detaliųjų planų parengimo esamos būklės analizė. Rengėjo UAB „Klaipėdos projektas“ projekto vadovė Margarita Ramanauskienė pristatė klausimą. Kultūros paveldo specialistas Laisvūnas Kavaliauskas papildė nagrinėjamą klausimą savo žiniomis. Komisijos narių nuomone esamos būklės analizė parengta pavyzdingai ir labai plačiai.

3. NUTARTA:

- Pritarti esamos būklės analizei.

4. SVARSTYTA. Medelyno gyvenamojo kvartalo teritorijos detaliojo plano koncepcijos svarstymas. Rengėjas UAB „Projus“. Svarstomą klausimą pristatė projekto vadovas Algirdas Sviderskas. Projekto vadovas informavo, kad koncepcijos variantas skiriasi nuo pateikto konkursinio darbo, nes konkursiniame darbe projektas neatitiko bendrajam planui. Koncepcijos stadijoje buvo atsižvelgta į bendrąjį planą, buvo siūlomas visuomeninės paskirties pastatamokykla, o pagal bendrąjį planą ten yra valstybinio miško plotai, kad išvengti komplikacijų - įvertinta ir perdaryta. Palikta bendro naudojimo teritorija žalioji zona - gamtinis karkasas, kuriame yra ir vandens telkinys.

Siūloma prie upelio esamą apleistą teritoriją sutvarkyti ir išvalyti, ir tuo būdu praplėsti vandens telkinį. Mokyklos toje vietoje neprojektuoti, o palikti ją toje vietoje, kur yra numatyta pagal bendrąjį planą, bet šioje vietoje trūksta vietos mokyklos stadionui, stadionas negali būti ir miško žemėje.

Judita Simonavičiūtė pasiūlė nenurodyti konkrečiai, kad toje vietoje bus mokykla, palikti visuomeninę zoną.

Raimonda Gružienė sakė, kad keisti paskirtį iš miško būtų brangu ir netikslinga, gal būtų daryti miškotvarkos projektą ir rengti parką.

Judita Simonavičiūtė siūlė palikti žalius plotus.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė paminėjo, kad buvo rengtas ne vienas visuomenės supažindinimas su šia teritorija, visuomenė išreiškė pageidavimą, kad čia galėtų atsirasti ir mokykla, ir darželis ir komercija.

Algirdas Sviderskas pristatė, dar vieną alternatyvinių variantų, pagalbinį kompromisinį variantą, bet toje vietoje teritorija gali būti keičiama bendruoju planu, palikti šiuo metu neplanuojamą.

Judita Simonavičiūtė sakė, kad reikalinga būtų išsami švietimo skyriaus analizė, dėl mokymo įstaigų būtinumo šioje teritorijoje.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė kalbėjo, kad šioje vietoje, pagal Teritorijų planavimo įstatymo senąją tvarką, apie 20% teritorijos galima keisti į kitą, taip pat kalbėta ir dėl aukštybinių pastatų planuojamo sklypo kampe, prie pagrindinės gatvės.

Kalbėta, kad palei gatvę turėtų atsirasti ir mišrios paskirties (su komercija) sklypų.

Kastytis Macijauskas kalbėjo apie projekto įgyvendinimo programą. Ar įgyvendinant projektą būtų vienas generalinis rangovas. Reiktų spręsti dėl inžinerinių komunikacijų statybos, koks turėtų būti įgyvendinimas, ar spręsti reikalingus atlikti darbus etapais.

Judita Simonavičiūtė kalbėjo apie koncepciją vieno, naujo vystytojo atsiradimą, kuris galbūt bus sklypo savininkas arba savivaldybės atstovas. Reiktų galvoti apie naujo vystytojo atsiradimą visai planuojamai teritorijai, kurios įgyvendinimas turėtų vykti etapais, ir įgyvendinant dalimis atsirastų daugiau investuotojų. Turėtų būti dvigubas ėjimas.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė kalbėjo apie KEPA indėlį šiuo konkrečiu atveju, numačius lėšų KEPA galėtų imtis vietininko vaidmens.

Judita Simonavičiūtė atsakė, kad KEPA, šiuo atveju nėra tas įrankis, kuris galėtų atlikti prievaizdo vaidmenį, vykdamas šio detaliojo plano įgyvendinimą ir šiuo atveju privatininko, vystytojo, nereikėtų bijoti. Turėtų būti parengtas taisyklių paketas, kuriuo vadovaujantis būtų įgyvendinamas detalusis planas.

Alina Velykienė kėlė klausimą, ar įgyvendinimas būtų etapais, ar gatvių infrastruktūrą įrengia miestas, ar privatus investuotojas.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė sakė, kad klausimai yra labai aktualūs, tik šiuo metu yra sudėtinga į juos atsakyti ir jei tai būtų vienas vystytojas, tai būtų gerai, kad jis kuo anksčiau pradėtų dalyvavimą detaliojo plano rengimo eigoje.

Judita Simonavičiūtė klausė kokia tolimesnė darbų eiga.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė atsakė, kad kol vykdomos SPAV procedūros, reiktų aptarti šiuos klausimus ir koncepciją Tarybai svarstyti teikti rugpjūčio mėnesį.

Judita Simonavičiūtė sakė, galėtų inicijuoti susitikimą, pristatymą, pritraukiant įvairių sričių ekspertus ir išklausyti įvairias nuomones.

Alina Velykienė pasiūlė pakviesti nekilnojamojo turto asociacijos narius.

Kastytis Macijauskas dar syk paminėjo apie sklypų dalinimą mažesniais sklypais, išskirta infrastruktūra, ir kad tai turėtų būti savivaldybės vystymo prioritetas.

Judita Simonavičiūtė kalbėjo, kad infrastruktūra gali būti ir privačių vystytojų reikalas, bet tai turi būti skaidru ir sklypo pirkėjas turi žinoti už ką mokami pinigai.

Raimonda Gružienė kalbėjo, kad sklypai bus perkami aukciono būdu, o infrastruktūra gali būti nuomos ar pardavimo būdu.


4. NUTARTA:

- Pritarti koncepcijos II var. su sąlyga, kad paskirtis pasikeis po bendrojo plano pakeitimo.
- Komerinės paskirties sklype, gatvių sankryžoje, kaip numatyta pagal bendrąjį planą, atsirastų aukštybiniai pastatai.
- Mišrus užstatymo tipas pagal gatvę.
- Mažinti sklypų dydį, kad būtų patrauklūs parduodant aukcione.
- Rengti aptarimą.

Susirinkimas baigėsi 12:00 val.

Posėdžio pirmininkė

Posėdžio sekretorė



Judita Simonavičiūtė








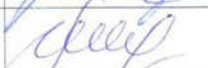




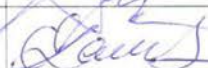

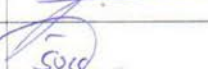



Jurgita Gudelevičienė

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

TERITORIJŲ PLANAVIMO DOKUMENTŲ VERTINIMO DARBO GRUPĖS POSĖDŽIO DALYVIŲ SĄRAŠAS

2014-07-09 10.00 val.

Klaipėda

Eil. Nr.	Vardas Pavardė	Atstovaujama institucija, pareigos	Parašas
1.	Mantas Dambrys	UAB „NDP“	
2.	M. Domonavičius	UAB „Klaipėdos projektai“	
3.	Ainė Velykė	KMISA	
4.	Manke Čiurkė-Šimėnaitė	KMISA	
5.	Birutė Lenkevičiūtė	Urbanistinės studijos	
6.	Raimondas Gruzė	remiantis šv.	
7.	Milda Jekauskaitė	KMISA Urbanistinės šv.	
8.	Almuntas Mielė	KMISA	
9.	Kastytis Masnanskas	KMISA	
10.	Judita Jurauskaitė	KMISA	
11.	Laimutė Norkevičienė	KMISA	
12.	Vitalijus Juška	KMISA Paudrosų šv.	
13.	Valdas Švedas	KMISA Statybos ir infrastruktūros plėtros šv.	
14.	GURBINA GURDELEVIČIŪTĖ	KMISA PROJEKTO VADOVĖ	
15.	Leonas Kludskas	KPD Klaipėdos TP	
16.	ALGIRDAS SUDERŠKAS	UAB „Projektai“	
17.			
18.			
19.			
20.			

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

RENGIAMŲ TERITORIJŲ PLANAVIMO DOKUMENTŲ VERTINIMO DARBO GRUPĖS

IR

PROJEKTO „TERITORINIO PLANAVIMO DOKUMENTŲ RENGIMAS“ PRIEŽIŪROS

KOMITETO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2015-04-02 Nr. ADM1-59

Posėdis įvyko 2015 m. kovo 27 d., 13.30 val.

Posėdžio pirmininkas – Kastytis Macijauskas, Urbanistinės plėtros departamento direktorius.

Posėdžio sekretorius – Lina Davidavičiūtė, Urbanistikos skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyvavo: dalyvių sąrašas pridedamas.

DARBOTVARKĖ:

1. Teritorijos tarp Tilžės g., Klemiškės g., geležinkelio ir kelio A13 detaliojo plano koncepcijos svarstymas;
2. Klaipėdos miesto mažosios architektūros, aplinkotvarkos įrangos išdėstymo bei aplinkos estetinio formavimo, miestiškojo kraštovaizdžio specialiojo plano sprendinių svarstymas.

1. SVARSTYTA. Teritorijos tarp Tilžės g., Klemiškės g., geležinkelio ir kelio A13 detaliojo plano koncepcija.

Diana Dimavičienė pristatė parengtą detaliojo plano koncepciją, teritorijos vystymo etapus.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė pasakė, kad darbo grupei buvo pateikta nepilnos sudėties dokumentacija (nepateikta koncepcijos stadijos rengimo byla, aiškinamasis raštas, brėžiniai pateikti tik brėžiniai elektronine forma).

Kastytis Macijauskas pasakė, kad rengėjai nepagrindė detaliojo plano sprendinių neatitikimo bendrajam planui. Pasiteiravo, ar bus galima įgyvendinti miesto stadiono projektą nekeičiant Klaipėdos miesto bendrojo plano ir neiškėlus dujų skirstymo stoties, dujų ir elektros tinklų.

Arūnas Ginkevičius atsakė, kad taip ir tai parodyta 1 vystymo etape.

Kastytis Macijauskas pasakė, kad koncepcijoje ir siūlomuose teritorijos vystymo etapuose nėra išspręstas transporto organizavimo klausimas.

Mantas Daukšys pasakė, kad detaliojo plano koncepcijoje turėtų būti numatyti inžinerinės infrastruktūros koridoriai.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė pasakė, kad pasiūlyti teritorijos vystymo etapai nėra išbaigti. Įvardino konkrečias pastabas detaliojo plano rengėjams:

- planuojama teritorija sudalinta neracionalaus dydžio kvartalais;
- kvartalams nenumatyti teritorijų naudojimo tipai, būdas, užstatymo tipai, užstatymo zonos, aukštingumas ir kiti reglamentai;
- teritorija, koncepcijoje įvardinta kvartalu Nr. XII, kurioje pagal Klaipėdos miesto aukštybinių pastatų išdėstymo schemą yra numatyta aukštybinių pastatų statyba, nėra detalizuota, nepasiūlyti tūriniai-erdviniai sprendimai;
- neišspręsti privažiavimai prie gyvenamųjų, komercinių ir visuomeninių teritorijų;
- privažiavimai neturėtų būti sprendžiami akligatviais;
- nenumatyti gatvių ir inžinerinių tinklų koridoriai;

- kiekviename vystymo etape gatvėms, kurios bus įgyvendinamos tuo ar ankstesniu etapu, turėtų būti išskirti sklypai, kitoms – numatyti infrastruktūros koridoriai;
- nėra nurodytos planuojamų gatvių kategorijos, raudonosios linijos, sankryžų reguliavimo būdai;
- mokyklos ir darželio sklypai planuojami neracionaliai (dideliame sklype numatant nedidelę užstatymo zoną), juos būtina patikslinti, likusią teritorijos dalį galima numatyti kaip mišraus naudojimo teritoriją;
- neišskirtos visuomenės poreikiams rezervuojamos teritorijos;
- tarp teritorijų, kurioms bus nustatyti skirtingi naudojimo tipai, turėtų būti numatytos žaliosios jungtys;
- nenumatytos žaliosios jungtys šalia gatvių.

Mantas Daukšys pritarė nuomonei, kad privažiavimų akligatviais spęsti nereikėtų. Pasiūlė ties Kauno g. tęsiniu planuoti užstatymą, o ne bendro naudojimo teritoriją.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė pasakė, kad koncepciją kuo įmanoma greičiau reikėtų pateikti svarstyti LASKAO ekspertų tarybai. Paklausė, per kiek laiko detaliojo plano rengėjai pateisys koncepciją.

Arūnas Ginkevičius atsakė, kad per dvi savaites.

NUTARTA:

1. Pakoreguoti detaliojo plano sprendinius per dvi savaites pagal darbo grupės narių išsakytas pastabas ir pateikti pakartotinai svarstyti darbo grupei;
2. Pakoregavus koncepciją pateikti svarstyti LASKAO ekspertų tarybai.

2. SVARSTYTA. Klaipėdos miesto mažosios architektūros, aplinkotvarkos įrangos išdėstymo bei aplinkos estetinio formavimo, miestiškojo kraštovaizdžio specialiojo plano sprendiniai.

Mantas Daukšys pristatė parengto specialiojo plano sprendinius.

Mindaugas Petrulis pasakė, kad tokiais specialiojo plano sprendiniais bus sunku vadovautis išrašant projektuotojams planavimo sąlygas.

Mantas Daukšys pasakė, kad pagrindinis kriterijus projektuotojams turėtų būti kontekstualumas.

Mindaugas Petrulis pasakė, kad kiekvienas žmogus kontekstualumą gali suprasti skirtingai. Paminėjo, kad sprendiniai turėtų būti konkretūs, pavyzdžiui, nustatomas medžiagiškumas, spalva, funkcija ir pan.

Vitalijus Juška pasakė, kad tai rimtas akademinis darbas, bet pritarė nuomonei, kad sprendiniai turėtų būti konkretesni.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė pasakė, kad projekto rengėjams reikia pasitempti, nes kol kas specialusis planas nėra nėra išbaigtas ir jį sunku taikyti, siūlomos tik koncepcinės gairės, bet ne konkretūs sprendiniai. Pasakė, kad sprendiniuose yra nustatyti užstatymo tipai, tačiau juos aprašančioje lentelėje yra klaidų ir neatitikimų brėžiniui, kuriuos būtina ištaisyti. Pabrėžė, kad rengėjams ir anksčiau buvo sakyta, kad sprendiniai turi būti konkretūs.

Milda Žekonytė pasakė, kad aiškinamajame rašte nėra konkretumo, tie patys teiginiai kartojasi keliuose skyriuose, sąvokos ir siūlomi principai turėtų būti pritaikomi Lietuvos kontekstui. Pabrėžė, kad rengėjai neišpildė planavimo programos 11.5 punkto, pagal kurį nustatytoms užstatymo zonoms turi būti nustatomi aplinkos formavimo principai, kitaip tariant, nustatomas reglamentams specialiojo plano objektui (mažosios architektūros elementams, aplinkotvarkos įrangos išdėstymui ir t.t.), pasiūlė reglamentą pateikti lentelės forma, kad būtų patogiau naudoti.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė paklausė, ar yra numatytas reglamentas Danės upei.

Mantas Daukšys atsakė, kad ne.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė pasakė, kad upei reglamentą numatyti yra būtina, paprašė išskirti upės žymėjimą ir numatyti reglamentą.

Mindaugas Petrulis pasakė, kad turėtų būti numatytos ne tik objektų vietos, bet ir funkcinės zonos.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė paklausė, kodėl palei Danės upę, šalia bendro naudojimo teritorijų, yra numatytas intensyvesnis užstatymo tankumas.

Mantas Daukšys atsakė, kad šis sprendimas buvo priimtas LASKAO ekspertų taryboje, svarstant koncepciją.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė įvardino konkrečias pastabas specialiojo plano rengėjams:

- kvartalų grupėms nėra nustatyti reglamentai;
- nėra apibrėžta, kas yra „įvaizdžio mazgas“ ar tai objektas, teritorija, apžvalga;
- neįvertinti Klaipėdos miesto pacentriai išdėstant įvaizdžio mazgus;
- reglamentas turėtų būti numatytas ne tik teritorijoms, bet ir mazgams bei trasoms;
- grafinis žymėjimas „urbanistinės plėtros ašys“ yra neinformatyvus ir dubliuojantis kitus sutartinius žymėjimus, pasiūlė jį panaikinti;
- įvertinti autoturizmo trasas numatant reglamentus, atskiru žymėjimu jų nevaizduoti;
- neatsižvelgta į A. Feser prašymą numatyti reglamentus Smiltynės teritorijai;
- Giruliuose numatyti panašius reglamentus kaip ir Smiltynėje;
- brėžinys yra sunkiai skaitomas, nes naudojami tos pačios spalvos skirtingi tonai;

Milda Žekonytė pasakė, kad specialiojo plano rengėjai turėtų sutikrinti grafinius ir sutartinius žymėjimus brėžiniuose ir lentelėse, patikslinti aiškinamąjį raštą.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė paprašė specialiojo plano rengėjų sutapatinti žaliąsias jungtis su rengiamais Rytinės A dalies specialiojo plano ir pirmu klausimu nagrinėto detaliojo plano sprendiniais. Pasiūlė žaliąsias jungtis numatyti šalia esamų gatvių.

Mantas Daukšys sutiko sutapatinti žaliąsias jungtis su minėtų planų sprendiniais.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė paklausė, per kiek laiko specialiojo plano rengėjai pataisys koncepciją.

Mantas Daukšys atsakė, kad per dvi savaites.

NUTARTA:

1. Pakoreguoti specialiojo plano sprendinius per dvi savaites pagal darbo grupės narių išsakytas pastabas ir pateikti pakartotinai svarstyti darbo grupei.

Posėdis baigėsi 16:30 val.

Posėdžio pirmininkas

Kastytis Macijauskas

Posėdžio sekretorius

Lina Davidavičiūtė

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

RENGIAMŲ TERITORIJŲ PLANAVIMO DOKUMENTŲ VERTINIMO DARBO GRUPĖS
IR
PROJEKTO „TERITORINIO PLANAVIMO DOKUMENTŲ RENGIMAS“ PRIEŽIŪROS
KOMITETO DALYVIŲ SĄRAŠAS
2015-03-27 13.30 val.

Klaipėda

Eil. Nr.	Vardas Pavardė	Pareigos	Parašas
1.	KOSTYUS MARIANUS	TAS PATS	
2.	Lina Davidavičiūtė	KMSA Urbanistikos sk.	
3.	Olinda Žekonytė	KMSA Urbanistikos sk.	
4.	ADŪNAS GIŪKEVIČIUS	l.e.p. dietologas, UAB "DARVA SPEDA"	
5.	Diana Dimančienė	UAB „Dujų sfera“ projektuoja	
6.	Vitalijus Juška	Puveldomųjų sk.	
7.	Mantas Dumbrys	UAB „NDR“	
8.	Tadas Svidriuskas	architektas	
9.	Mindaugas Kestmīs		
10.	A. Tuncuvi	Žemės ūkio + k.	
11.	Georgijanas Počius	KMSA Stat. leidim. sk.	
12.	Šarūna Ribickaitė	KMSA l.e.p. projektavimas	
13.	Laimutė Noršienė	architektas m.p.l. sk.	
14.	Marijonas Kudonas	Architektūros patš. ved.	
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

RENGIAMŲ TERITORIJŲ PLANAVIMO DOKUMENTŲ VERTINIMO DARBO GRUPĖS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2015-04-29 Nr. ADM1-85

Posėdis įvyko 2015 m. balandžio 27 d., 15.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Kastytis Macijauskas, Urbanistinės plėtros departamento direktorius.

Posėdžio sekretorius - Lina Davidavičiūtė, Urbanistikos skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyvavo: dalyvių sąrašas pridedamas.

DARBOTVARKĖ:

1. Klaipėdos miesto mažosios architektūros, aplinkotvarkos įrangos išdėstymo bei aplinkos estetinio formavimo, miestiškojo kraštovaizdžio specialiojo plano sprendinių svarstymas.

1. SVARSTYTA. Klaipėdos miesto mažosios architektūros, aplinkotvarkos įrangos išdėstymo bei aplinkos estetinio formavimo, miestiškojo kraštovaizdžio specialiojo plano sprendiniai.

Mantas Daukšys pristatė pakoreguotus specialiojo plano sprendinius.

Almantas Mureika pasakė, kad specialiojo plano brėžinys yra sunkiai skaitomas. Paklausė kokie reglamentai yra nustatyti Žardės piliakalnio teritorijai.

Mantas Daukšys pasakė, kad šioje teritorijoje reiktų vadovautis kraštovaizdžio tvarkymo zonų T1, T2 reikalavimais, kurie yra aprašyti pagrindiniame brėžinyje esančiose lentelėse.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė pasakė, kad esami grafiniai žymėjimai aiškiai neatspindi esamų reglamentų. Pabrėžė, kad nėra visiškai aišku kokie reglamentai turėtų būti taikomi Žardės piliakalnyje, Smiltynėje, Girulių miške ir kitose gamtinėse ar parkų teritorijose. Pasiūlė sprendiniuose grafiškai ar raštu aiškiai įvardinti, į kokias tvarkymo zonas, kokios kvartalų grupės ar jų dalys patenka.

Almantas Mureika pasakė, kad užstatymo tankumo ir intensyvumo rodiklių nustatymas nėra šio specialiojo plano tiksluose.

Mantas Daukšys paaiškino, kad minėti rodikliai yra perkelti iš Teritorijų planavimo normų, kad siūlo planavimo organizatoriui apsispręsti kokie sprendiniai galėtų būti rekomendaciniai.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė pasiūlė rengėjams nurodyti, kad užstatymo tankumo ir intensyvumo rodikliai yra perkelti iš Teritorijų planavimo normų ir yra rekomendacinio pobūdžio.

Almantas Mureika pasakė, kad užstatymo tipai taip pat turėtų būti tik rekomendacinio pobūdžio.

Vitalijus Juška paklausė ką reiškia skaičiai 6.4, 6.5 ir pan.

Mantas Daukšys atsakė, kad šie skaičiai yra perkelti iš Klaipėdos miesto rajonų schemos ir nurodo kvartalų grupių numerius. Pažadėjo nurodyti kvartalų grupių pavadinimus, kad būtų aiškiau.

Vitalijus Juška paklausė koks yra miesto istorinių kapinių tvarkymo reglamentas.

Mantas Daukšys atsakė, kad miesto istorinės kapinės yra 6.15 kvartale, kuris patenka į miestiškojo kraštovaizdžio tvarkymo zoną T5.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė pasakė, kad grafiškai ši teritorija pažymėta žaliai, todėl susidaro įspūdis, kad turėtų būti taikomi gamtiško kraštovaizdžio tvarkymo zonų T1, T2 reikalavimai. Pasakė, kad šias dviprasmybes reikia ištaisyti.

Mantas Daukšys sutiko patikslinti brėžinius.

Almantas Mureika pasakė, kad būtina akcentuoti išėjimus į marias, pasiūlė vadovautis UAB „Sweco Lietuva“ parengta BP stebėsenos ataskaita.

Mantas Daukšys pasakė, kad tai akcentuoja numatyti įvaizdžio mazgai.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė pasakė, kad nėra aišku kas yra įvaizdžio mazgas. Pabrėžė, kad šią sąvoką apibrėžti buvo prašyta praėjoje darbo grupėje ir, kad to rengėjai neįvykdė. Taip pat pasakė, kad

nereiktų rodyti intensyvesnio užstatymo galimybių šalia marių, pavyzdžiui 5.7, 5.9 kvartalų grupėse, pasiūlė patikslinti išėjimus į marias pagal UAB „Sweco Lietuva“ parengtą darbą.

Almantas Mureika pritarė.

Liudvikas Dūda pasiteiravo kodėl 7.6 kvartalų grupė yra numatytas kaip rajoninis miesto želdynas, o ne urbanizuojama teritorija? Pasakė, kad ši teritorija yra jau suplanuota.

Almantas Mureika pasakė, kad sprendinių brėžinyje būtina nurodyti pastabą, kad šio specialiojo plano sprendiniai negalioja tose teritorijose, kuriose jau yra parengti detalieji planai. Nes yra vietų kur aiškiai matosi, kad šio specialiojo plano sprendiniai prieštarauja jau parengtiems detaliesiems planams.

Mantė Černiūtė-Amšiejienė pasiūlė rengėjams atkreipti dėmesį į plane žymimas neurbanizuojamas teritorijas, nes jose yra pavienių statinių, pavyzdžiui: Smiltynėje, Melnragėje. Pasakė, kad rengėjai neatsižvelgė į ankstesnės darbo grupės pastabas ir nenumatė reglamento Danės upėi.

Mindaugas Petrulis pritarė, kad Danės upėi reglamentą numatyti yra būtina. Pasiūlė apsvarstyti galimybę, kad Danės upėje galeėtų atsirasti plaukiojantys ant vandens paslaugų sritys objektai, pavyzdžiui kavinės, tačiau tuomet jiems būtina numatyti reglamentus.

Liudvikas Dūda pasiteiravo ar senamiestyje yra numatytos konkrečios mažosios architektūros išsidėstymo vietos, pavyzdžiui vaikų žaidimo aikštelių.

Vitalijus Juška pasakė, kad senamiestyje nereiktų numatyti konkrečių mažosios architektūros išdėstymo vietų.

Mantas Daukšys pasakė, kad yra numatytas sakinyš, apibūdinantis kokios mažosios architektūros formos turėtų būti, bet ne konkrečios jų vietos.

Mindaugas Petrulis pasakė, kad senamiestyje mažosios architektūros objektai turėtų būti neunifikuoti, o būti vienetiniai meniniai kūriniai. Pasiūlė aiškinamojo rašto lentelę 1.1. papildyti šia pastaba, o ne konkrečiomis nuotraukomis su mažosios architektūros objektais.

Vitalijus Juška pasakė, kad senamiestyje unifikuoti turėtų būti tik šviestuvai ir kiti panašūs mažosios architektūros objektai.

Kastytis Macijauskas pasakė, kad šio specialiojo plano sprendiniai yra sunkiai skaitomi, nes naudojami tų pačių spalvų atspalviai.

Mantas Daukšys atsakė, kad spalvos yra parinktos atsižvelgiant į galiojančią teritorijų planavimo erdvių duomenų specifikaciją.

NUTARTA:

1. Patikslinti sutartinius žymėjimus, aiškiai grafiškai išskirti tvarkymo zonas;
2. Nerodyti intensyvesnio užstatymo galimybių šalia marių;
3. Aiškinamojo rašto 6 skyriuje pateikiamą informaciją išryškinti;
4. Papildyti aiškinamojo rašto lentelę 1.1.;
5. Nurodyti, kad užstatymo tipai, užstatymo takumo ir intensyvumo rodikliai yra tik rekomendacinio pobūdžio;
6. Nustatyti reglamentą Danės upėi;
7. Sprendinius patikslinti pagal planavimo sąlygose ir planavimo užduotyje nurodytus reikalavimus;
8. Pataisyti pagal kitas smulkias komisijos narių išsakytas pastabas;
9. Specialiojo plano sprendiniams pritarti su pastabomis, pradėti visuomenės informavimo procedūras.

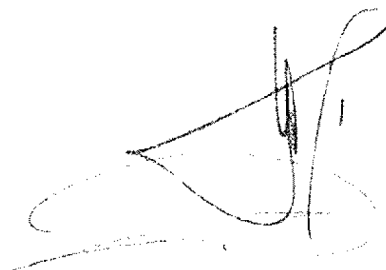
Posėdis baigėsi 16:30 val.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorius

Kastytis Macijauskas

Lina Davidavičiūtė



KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
DARBO GRUPĖS RENGIAMŲ TERITORIJŲ PLANAVIMO DOKUMENTŲ VERTINIMO

POSEDŽIO

DALYVIŲ SĄRAŠAS

2015-04-27 15:00 val.

Klaipėda

Eil. Nr.	Vardas Pavardė	Atstovaujama organizacija; telefono numeris; elektroninio pašto adresas	Parašas
1.	Lina Davidovaitė	Užkaimiškos st.	
2.	Vitalijus Jurela	Pasildomųjų st.	
3.	Liudmila Šeščiukaitė	KPASA	
4.	Mantė Čeručinskienė	Užkaimiškos st.	
5.	Anna Žukauskaitė	Užkaimiškos st.	
6.	Mantas Čeručys	UAB "NDP"	
7.			
8.	UAB "Klaipėdos m. savivaldybės administracija"	Žilinskų	
9.	Almantas Menešas	serv. vnt.	
10.	Mindaugas Kėstutis	Sausio 13 d.	
11.	Pranciška Leščinskaitė	KPASA	
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			



LIETUVOS ARCHITEKTŲ SĄJUNGOS
KLAIPĖDOS APSKRITIES ORGANIZACIJA

ARCHITEKTŪROS IR URBANISTIKOS EKSPERTŲ TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2015-05-04 Nr. PT-15-06
Klaipėda

Posėdis įvyko 2015-04-30, 15:00 val.

Dalyvavo Tarybos nariai: Vaidotas Dapkevičius, Edmundas Andrijauskas, Vaida Atienė, Laimonas Bogušas, Petras Džervus, Romualdas Gailius, Vytautas Grykšas, Margarita Ramanauskienė, Ramunė Staševičiūtė, Laima Šliogerienė.

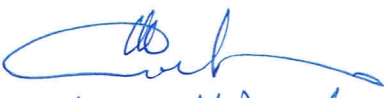
2. SVARSTYTA. Klaipėdos miesto mažosios architektūros, aplinkotvarkos įrangos išdėstymo bei aplinkos estetišio formavimo, miestiškojo kraštovaizdžio tvarkymo specialusis planas.

Užsakovas - Klaipėdos miesto savivaldybės administracija, **plano rengėjas** - UAB „Nemuno deltos projektai“.

NUTARTA. Pritarti Klaipėdos miesto mažosios architektūros, aplinkotvarkos įrangos išdėstymo bei aplinkos estetišio formavimo, miestiškojo kraštovaizdžio tvarkymo specialiajam planui, rekomenduojant aiškiai išskirti rekomendacijų ir privalomų reglamentų teiginius.

Posėdžio pirmininkas (parašas) Vaidotas Dapkevičius

Posėdžio sekretorius (parašas) Darius Raišutis


Kopija tikra: M. Daubny
2015-05-05