

16(TA-M2)7

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA FINANSŲ IR EKONOMIKOS KOMITETAS

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2015-05-25 d. Nr. TAR – 44

Klaipėda

Posėdis įvyko 2015-05-20. Pradžia 13.30 val.

Posėdžio pirmininkas – Rimantas Taraškevičius.

Posėdžio sekretorė – Lietutė Demidova.

19. SVARSTYTA. Reguliariojo reiso vietinio (miesto ir priemiestinio) susisiekimo maršruto autobuso apipavidalinimo tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėjas – R. Mockus. Sako, kad projekto tikslas ir uždaviniai – vadovaujantis Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 1998 m. vasario įsakymu Nr. 55 „Dėl 1998 m. vasario 12 d. įsakymo Nr. 55 „Dėl keleivinio kelių transporto priemonių apipavidalinimo nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ (toliau – Susisiekimo ministro įsakymas) nustatyti keleivinio kelių transporto priemonių, kuriomis vežami keleiviai reguliariaisiais reisais vietinio (miesto ir priemiestinio) autobuso maršrutais, apipavidalinimo principus ir būdus. To paties Susisiekimo ministro įsakymo 2 straipsnyje suteikiama teisė savivaldybių institucijoms nustatyti, kokia spalva gali būti nudažytos keleivinės kelių transporto priemonės.

2015 m. rugsėjo 1 d., įsigalioja naujos Klaipėdos miesto keleivių vežimo paslaugų teikimo sutartys, kuriomis vežėjai įsipareigojo užtikrinti, kad visos transporto priemonės darbą pradės spalvine kombinacija, nustatyta Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimu. Kadangi, Klaipėdos miesto viešasis transportas veikia vieningoje sistemoje, manome, kad transporto priemonės (autobusai), vežančios keleivius Klaipėdos miesto savivaldybės teritorijoje ir jos prieigose, turėtų būti nudažytos vienoda spalvine kombinacija, siekiant išskirti bendros viešojo transporto sistemos vieningumą.

Atsižvelgiant į Klaipėdos miesto įvaizdžio komisijos 2015 m. balandžio 30 d. vykusio posėdžio rekomendacijas, šiame sprendimo projekte siūlome: įvertinus Klaipėdos miesto vėliavos ir herbo spalvas, siūlome reguliariojo reiso vietinio (miesto ir priemiestinio) susisiekimo maršruto autobusams nustatyti raudoną – geltoną spalvas; Siekiant išskirti ekologiškas transporto priemones mieste, siūlome reguliariojo reiso vietinio (miesto ir priemiestinio) susisiekimo maršruto ekologiški autobusams nustatyti žalią – pilką – oranžinę spalvas. Paminėtomis spalvomis šiuo metu važiuoja ekologiški autobusai mieste. Ekologiškomis transporto priemonėmis laikomos tokios transporto priemonės, kurios yra varomos gamtinėmis biodujomis, elektra ar vandeniliu, taip pat jų hibridai; Įvertinus tai, kad bendros viešojo transporto sistemos dalyviai yra ir gretimos savivaldybės, siūlome Klaipėdos miesto herbą įkomponuoti tik Klaipėdos mieste važiojančiuose reguliariojo reiso vietinio (miesto) susisiekimo maršruto autobusuose. Kaimyninės savivaldybės šioje vietoje galėtų naudoti savo simboliką; Siekiant keleiviams pateikti informaciją patogesniu būdu šiuolaikinėmis priemonėmis, siūlome nustatyti, kad reguliariojo reiso vietinio (miesto ir priemiestinio) susisiekimo maršruto autobuse informaciją apie maršrutus būtų pateikiama tik elektroninėse švieslentėse (dabartiniu metu informacija apie maršrutą dalyje autobusų pateikiama atspausdinta ant kortelių); Siekiant geresnio estetinio vaizdo transporto priemonėse, siūlome nustatyti, kad išorinė reklama ant reguliariojo reiso vietinio (miesto ir priemiestinio) susisiekimo maršruto autobuso turi būti įrengiama tik ant galinės autobuso dalies, neuždengiant elektroninės švieslentės (dabartiniu metu išorinė reklama talpinama ir kitose autobuso vietose); Įvertinus nemažas diskusijas dėl likusių viešojo transporto priemonių apipavidalinimo tvarkos mieste, siūlome nustatyti, kad Klaipėdos miesto maršrutinio taksi ir lengvojo automobilio taksi apipavidalinimo tvarkos aprašas būtų

patvirtintas iki 2016 m. birželio 30 d.; Panaikinti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 1999 m. gruodžio 23 d. sprendimo Nr. 255 „Dėl keleivinio kelių transporto priemonių apipavidalinimo tvarkos patvirtinimo“ 1 punktu patvirtintą Vietinio susisiekimo autobusų apipavidalinimo tvarką, kaip neatitinkančią nustatytų reikalavimų. Nustatyti, kad šis sprendimas įsigalios 2016 m. sausio 1 d., nes Susisiekimo ministro įsakymas įsigalios tuo pačiu laikotarpiu.

A. Šulcas primena, kad pagal Vežėjų parinkimo konkurso sąlygose įrašyta, kad autobusai turės būti apipavidalinti Savivaldybės tarybos nustatyta tvarka. Savivaldybei papildomų pinigų nereikia.

R. Taraškevičius teiraujasi, kiek kainuotų (vidutiniškai) nudažyti vieną autobusą.

G. Neniškis sako, kad ekonominis autobuso nudažymas kainuotų iki 1 tūkstančio eurų. Primena, kad miesto pozicija buvo, kad visi reguliariųjų reisų autobusai turi būti nudažyti viena spalva.

J. Simonavičiūtė klausia, kur patvirtinta, kad miesto reguliarieji autobusai turi būti nudažyti vieninga spalva. Mano, kad reikia vadovautis ne Įvaizdžio komisijos sprendimu, o suformuotomis konkurso sąlygomis. Siūlo apsispręsti, kokia vieninga spalva dažyti autobusus, o po to tvirtinti tvarką.

Išsiskyrus tarybos narių nuomonei sprendimo projektui nepritarta.

NUTARTA. Nepritarti sprendimo projektui (bendru sutarimu).

Posėdžio pirmininkas

Rimantas Taraškevičius

Posėdžio sekretorė

Lietutė Demidova

