**TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**

Teisės akto projekto pavadinimas: **Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektas „Dėl**  **Savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos** **tvarkos aprašo patvirtinimo“.**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: **Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Socialinių reikalų departamento Socialinio būsto skyriaus vyriausioji specialistė Laima Mažeikienė.**

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos*(nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)*[[1]](#footnote-1): **nenustatyta.**

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo*(nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)*[[2]](#footnote-2): **nenustatyta.**

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)  *(pildo teisės akto projekto vertintojas)* | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą  *(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)* | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą  *(pildo teisės akto projekto vertintoja)* |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | **Tenkina.** Teisės akto projekte nurodyti savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos, galiojančių nuomos sutarčių keitimo atvejai atitinka Lietuvos Respublikos civilinio kodekso, Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymo, Tarnybinių gyvenamųjų patalpų naudojimo ir apskaitos tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. liepos 11 d. nutarimu Nr. 878, reikalavimus. | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą | **Tenkina.** Teisės akto projekte naudojamos nuostatos atitinka Lietuvos Respublikos civilinio kodekso, Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymo, Tarnybinių gyvenamųjų patalpų naudojimo ir apskaitos tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. liepos 11 d. nutarimu Nr. 878, nuostatas | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Punktas netaikomas | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | **Tenkina.** Teisės akto projekto punktuose nustatyta, kad sprendimus dėl tarnybinių gyvenamųjų patalpų, socialinio būsto nuomos eilės tvarka ir bendrabučių kambarių bei kambarių iš dalies parduotuose butuose nuomos priima Savivaldybės administracijos direktorius. Sprendimus dėl butų priskyrimo tarnybinėms patalpoms ar išbraukimo iš tarnybinių sąrašo, socialinio būsto nuomos neįrašytiems į sąrašus asmenims ir šeimoms, savivaldybės būsto nuomos būstą ne dėl savo kaltės praradusiems asmenims ir šeimoms, būsto sąlygų keitimo. Kas atitinka Paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti, Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymų bei Tarnybinių gyvenamųjų patalpų naudojimo ir apskaitos tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. liepos 11 d. nutarimu Nr. 878, nuostatas. | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | **Tenkina.** Teisės akto projektas numato sąlygas, kurioms esant nuomojamas Socialinis būstas eilės sulaukusiems ir neįrašytiems į sąrašus asmenims ir šeimoms (Tvarkos aprašo 33 ir 34 punktai) | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys | **Tenkina.** Teisės akto projekto 24 punkto nuostatos atitinka Paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymo 16 straipsnio 11punktą. | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas | **Tenkina.** Teisės akto projekto 10-18 , 26,27,30-34 punktuose nustatyti sprendimų dėl pasiūlyto būsto priėmimo tvarka. Kadangi pasiūlymas nuomotis socialinį būstą ar laikiną būstą įforminamas Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymais, kurie yra individualaus pobūdžio, jų viešinimas nenumatytas. Teisės akto projekto 24 punkte numatytais atvejais priimtų Savivaldybės tarybos sprendimų viešinimas numatytas 28 Teisės akto punkte. | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka | Punktas netaikomas. | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:  9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;  9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;  9.3. narių skyrimo mechanizmas;  9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;  9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;  9.6. individuali narių atsakomybė | **Tenkina.** Teisės akto projekto numatytas kolegialaus organo – Savivaldybės gyvenamųjų patalpų nuomos klausimams nagrinėti komisijos sprendimų priėmimas teisės akto projekto 14 ir 24 punktuose numatytais atvejais. Komisijos sudėtis ir jos reglamentas yra patvirtintas Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2010 m. rugsėjo 1 d. įsakymu Nr. AD1-1550 „Dėl komisijos sudarymo savivaldybės gyvenamųjų patalpų nuomos klausimams nagrinėti ir komisijos darbo reglamento patvirtinimo“ | \_\_\_ | □ tenkina  □ netenkina |
| 10. | Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka | Punktas netaikomas. | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma | Punktas netaikomas. | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus | Punktas netaikomas. | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes | Punktas netaikomas. | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 14. | Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką | Punktas netaikomas. | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 15. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai) | Punktas netaikomas. | \_\_\_ | □ tenkina  □ netenkina |
| 16. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės[[3]](#footnote-3) | Punktas netaikomas. | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 17. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai) | Punktas netaikomas. | ––– | □tenkina  □ netenkina |
| 18. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra | Punktas netaikomas. | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai | Nėra | ––– | □ tenkina  □ netenkina |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: | Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Socialinių reikalų departamento Socialinio būsto skyriaus vyriausioji specialistė Laima Mažeikienė | Teisės akto projekto vertintojas: | Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Socialinių reikalų departamento direktorė Audra Daujotienė |
|  |  |  |  |
|  | (parašas) (data) |  | (parašas) (data) |

––––––––––––––––––––

1. Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. [↑](#footnote-ref-1)
2. Tas pat. [↑](#footnote-ref-2)
3. Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai. [↑](#footnote-ref-3)