



**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS
ADMINISTRACIJOS DIREKTORIUS**

ĮSAKYMAS

**DĖL TERITORIJOS TARP TILŽĖS GATVĖS, GELEŽINKELIO, KLEMIŠKĖS GATVĖS
IR KELIO A13, KLAIPĖDOJE, DETALIOJO PLANO STRATEGINIO PASEKMIŲ
APLINKAI VERTINIMO**

2015 m. liepos 23 d. Nr. AD1-2216

Klaipėda

Vadovaudamasis Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo nauja redakcija, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 23 d. nutarimu Nr. 1467, Planų ir programų atrankos dėl strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. rugpjūčio 27 d. įsakymu Nr. D1-456, ir atsižvelgdamas į Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos 2014 m. gruodžio 8 d. raštą Nr. (4)-V3-2822(7.23), Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento 2014 m. gruodžio 4 d. raštą Nr. (4)-LV4-2512, Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos teritorinio padalinio 2014 m. gruodžio 11 d. raštą Nr. (12.53.-Kl)2Kl-1196, Klaipėdos visuomenės sveikatos centro 2014 m. gruodžio 12 d. raštą Nr. (7.14.)V4-3894, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos 2015 m. liepos 7 d. raštą Nr. (4.36.)-R2-2050 ir UAB „Dujų sfera“ 2015-07-10 raštą Nr. 2015/0349,

n u s p r e n d ž i u, kad teritorijos tarp Tilžės gatvės, geležinkelio, Klemiškės gatvės ir kelio A13, Klaipėdoje, detaliojo plano strateginis pasekmių aplinkai vertinimas nebus atliekamas (informacija apie plano įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumą pridedama).

Šis įsakymas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Klaipėdos apygardos administraciniam teismui.

Savivaldybės administracijos direktorius

Saulius Budinas



Strateginis pasekmių aplinkai vertinimas (SPAV) ir priimtų sprendinių poveikio vertinimas buvo atliktas rengiant Klaipėdos miesto savivaldybės bendrąjį planą, kuriuo sprendiniai rengiant detalųjį planą nekeičiami.

4. INFORMACIJA APIE PLANO ĮGYVENDINIMO PASEKMIŲ APLINKAI REIŠMINGUMĄ

PLANO AR PROGRAMOS ĮGYVENDINIMO PASEKMIŲ APLINKAI REIŠMINGUMAS

Aplinkos komponentai	Plano ar programos sprendiniai				Motyvai, pastabos
	Gyvenamųjų teritorijų plėtra	Visuomeninės paskirties teritorijų plėtra	Susisiekimo infrastruktūros plėtra	Inžinerinių komunikacijų plėtra	
Plano ar programos sprendinių įgyvendinimo pasekmių aplinkai reišmingumas ²					
Paviršinis vanduo	0	0	0	+	Detaliojo plano sprendinių įgyvendinimas padarys teigiamą įtaką paviršinio vandens kokybei. Visos planuojamos teritorijos buitinės ir paviršinės nuotekos bus tvarkomos centralizuotai ir prieš išleidžiant išvalomos.
Požeminis vanduo	0	0	0	-	Detaliojo plano sprendinių įgyvendinimas padarys teigiamą įtaką požeminio vandens kokybei. Planuojamos teritorijos buitinės nuotekos numatoma tvarkyti centralizuotai, todėl požeminių vandenų tarša sumažės.
Aplinkos oras	0	0	0	0	Detaliojo plano sprendiniai nepadidins aplinkos oro užterštumo lygio ir neviršys leistinų ribinių verčių gyvenamajai ir visuomeninei (ugdymo įstaigų) aplinkai. Reikšmingos pasekmės oro kokybei nenumatomas. Vystant bemotorio transporto infrastruktūrą, tobulinant gatvių dangas, gerinant viešojo transporto kokybę galima tikėtis teigiamų poslinkių aplinkos oro kokybei.
Klimato veiksniai	0	0	0	0	Detaliojo plano sprendinių įgyvendinimas neturės reikšmingų pasekmių klimato pokyčiams. Remiantis darnios plėtros principais vystyti viešąjį transportą, bemotorį transportą, kuris mažena kenksmingų išmetamųjų dujų kiekius.

Dirvožemis	0	0	0	0	Įgyvendinant detaliojo plano sprendinius nuotekų surinkimo sistema užtikrins dirvožemio apsaugą. Statant pastatus ir įrengiant susisiekimo ir inžinerinės infrastruktūros elementus dirvožemio sluoksnis turi būti išsaugomas ir panaudojamas vejomis įrengti, todėl reikšmingų pasekmių nenumatoma.
Natūralios buveinės ir biologinė įvairovė (įsk. pasekmes gyvūnijai ir augalijai)	0	0	0	0	Detaliojo plano sprendinių įgyvendinimas nepaveiks ekosistemų ir biologinės įvairovės, nes planuojamoje teritorijoje nėra saugomų augalų ir gyvūnų buveinių, vietovė nepasižymi biologine įvairove. Urbanizuotose teritorijose išliks prie pasikeitusių aplinkos sąlygų lengvai prisitaikančios sinantropinės floros ir faunos rūšys, todėl reikšmingų pasekmių biologinei įvairovei nenumatoma.
Kraštovaizdis	+	+	0	0	Sprendinių įgyvendinimas kraštovaizdžiui turės teigiamą įtaką, kadangi urbanizacija numatoma netvarkomose arba menkai tvarkomose nedidelių estetinių išteklių teritorijose.
Kultūros paveldas	0	0	0	0	Planuojamoje teritorijoje yra nekilnojamojo kultūros paveldo objektas – Joniškes kapinynas. Jam nustatyta nekilnojamojo kultūros vertybių teritorija bei taikomi Lietuvos Respublikos Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo reikalavimai.
Materialiniai antropogeniniai išteklių	+	+	+	+	Detaliojo plano sprendiniai turės teigiamą poveikį materialinių išteklių sukūrimui bei jų raidai. Bus nutiestos naujos gatvės bei inžineriniai tinklai. Išvystyta inžinerinė ir susisiekimo infrastruktūra kuria pridėtinę esamo turto vertę.
Neatsinaujinantys ir atsinaujinantys gamtos išteklių	0	0	0	0	Planuojamoje teritorijoje nėra mineralinių ir naudojimui galimų atsinaujinančių gamtos išteklių. Pasekmių nenumatoma.

**2. PAKARTOTINA ATRANKOS
INFORMACIJA DĖL STRATEGINIO
PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO**

Dokumento Nr. 2013/43/MDP/02

Lapas	18
Lapų	20
Laida	0

Žmonių sveikata	+	+	+	+	Gyventojai kelsis gyventi į individualius namus, pagerės jų gyvenamosios aplinkos fiziologiniai kokybiniai rodikliai. Bus atvestas centralizuotas geriamojo vandens tiekimas, todėl daugiau gyventojų naudos kokybišką geriamąjį vandenį. Susisiekimo ir inžinerinės infrastruktūros vystymas ir gerinimas turi tiesioginį reikšmingą poveikį žmonių sveikatai. Mažėja aplinkos dulketumas, triukšmo lygis.
					Tikėtina tik teigiama įtaka. Naujos darbo vietos, naujos perspektyvios technologijos, darys teigiamą poveikį žmonių gerovei. Gerai išvystyta inžinerinė infrastruktūra, rišlus ir racionalus gatvių tinklas – nauja gyvenamosios aplinkos kokybė – vienas iš žmonių gerovės rodiklių. Patogus, efektyvus ir saugus susisiekimas – nauja gyvenamosios aplinkos kokybė - yra vienas iš žmonių gerovės rodiklių, todėl plano sprendiniai turės reikšmingu teigiamų pasekmių.
Žmonių gerovė	+	-	+	+	Detaliojo plano sprendinių įgyvendinimas padidins žmonių saugumą. Saugaus eismo priemonių diegimas sumažins eismo įvykių skaičių bei pagerins eismo saugumo sąlygas teritorijoje.
Žmonių saugumas	+	+	+	+	Detaliojo plano sprendiniai neturės reikšmingos įtakos aplinkos komponentų ir pasekmių jiems tarpusavio sąveikai
Aplinkos komponentų ir pasekmių jiems tarpusavio sąveika	0	0	0	0	

- + tikėtinos reikšmingos teigiamos pasekmės.
 - tikėtinos reikšmingos neigiamos pasekmės.
 +/- tikėtinos tiek teigiamos, tiek neigiamos pasekmės.
 0 nenumatoma nei teigiamų, nei neigiamų reikšmingų pasekmių.
 ? nepakanka informacijos.

5. KITA INFORMACIJA:

5.1. Informacija apie priemones, numatytas neigiamų pasekmių aplinkai prevencijai vykdyti, pasekmiams sumažinti ar kompensuoti:

[vertinus galimą sprendinių reikšmingumą įvairiems aplinkos komponentams, galima daryti išvadą, kad plano įgyvendinimas nenumato reikšmingų neigiamų aplinkai pasekmių.

2. PAKARTOTINA ATRANKOS INFORMACIJA DĖL STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO	Dokumento Nr. 2013/43/MDP/02	Lapas	19
		Lapų	20
		Laida	0

**Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo subjektų išvadų
dėl teritorijos tarp Tilžės gatvės, geležinkelio, Klemiškės gatvės ir kelio A13, Klaipėdoje,
detaliojo plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atrankos dokumento lentelė**

Eil. Nr.	Institucijos, teikusios išvadas, pavadinimas ir adresas	Išvados	Motyvuotas įvertinimas dėl SPAV subjektų išvadų
1.	Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos <i>A. Juozapavičiaus g. 9, 09311 Vilnius</i>	2014 m. gruodžio 8 d. raštu Nr. (4)-V3-2822(7.23) pateikė išvadą, kad SPAV neprivalomas.	-
2.	Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos Klaipėdos teritorinis padalinys <i>Tomo g. 2, 91245 Klaipėda</i>	2014 m. gruodžio 11 d. raštu Nr.(12.53.-K1)2K1-1196 informavo, kad SPAV neprivalomas.	-
3.	Klaipėdos visuomenės sveikatos centras <i>Liepų g. 17, 92138 Klaipėda</i>	2014 m. gruodžio 12 d. raštu Nr.(7.14.)V4-3894 Klaipėdos visuomenės sveikatos centras pateikė šias pastabas: „Nurodoma, kad pietvakarinėje planuojamos teritorijos dalyje yra dujų skirstymo stotis, kuriai nustatoma 300 m sanitarinė apsaugos zona (toliau - SAZ), tačiau dujų skirstymo stotims SAZ nenustatoma, o nustatoma 500 SAZ odoruočių dujų skirstymo stotims. Nurodoma, kad rengiamas DP lyginamas su „Status quo“ alternatyva, atsižvelgiant į DP tikslus, plano vietos alternatyvos nenumatomos. <...> Nurodoma, kad galimas mažesnis aplinkos dulkiškumas, triukšmo lygis, tačiau nepateikta informacija koku būdu bus mažinamas triukšmo lygis planuojamoje teritorijoje, kadangi teritorija ribojasi su esamu geležinkeliu ir Nr. A13 keliu, taip pat nepateikta informacija apie sporto stadiono įtaką triukšmo aspektu. Pateikti duomenys, kad planuojamoje teritorijoje yra dujų skirstymo stotis, į kurios SAZ patenka	Vadovaujantis Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašu, patvirtintu LR Vyriausybės 2004-08-18 nutarimu Nr. 967 „Dėl Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 16 p. plano rengimo organizatorius pateikia įvertinimus Klaipėdos visuomenės sveikatos centro raštuose išsakytoms pastaboms: Vadovaujantis 2015 m. birželio 12 d. išduotomis AB „Amber Grid“ sąlygomis Nr. 7-221-922,8.5. p Planuojamai teritorijai yra taikomos XIV skyriaus „Gamybinių ir komunalinių objektų sanitarinė apsaugos ir taršos poveikio zonos“ specialiosios naudojimo sąlygos. Klaipėdos dujų skirstymo stočiai taikoma 300 metrų sanitarinė apsaugos zonos riba, kai neatliekamas poveikio visuomenės sveikatai ir aplinkai vertinimas. Vadovaujantis Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimu, patvirtintu LR Seimo

		<p>gyvenamosios bei komercinės paskirties teritorijos, taip pat planuojamos teritorijos dalis patenka į kapinių SAZ.“</p> <p>2015 m. sausio 27 d. raštu Nr.(7.14.)V4-264 Klaipėdos visuomenės sveikatos centras pateikė šias pastabas: „Atsakydami į Jūsų 2015-01-07 raštą Nr. 2015/0003 informuojame, kad pateiktose AB „Lietuvos dujos“ išduotose planavimo sąlygose 2012-04-06 Nr. 7-215-716 nurodoma, kad 300 m sanitarinė apsaugos zona (toliau - SAZ) taikoma dujų skirstymo stotčiai, tačiau dujų skirstymo stotims SAZ nenustatoma, o nustatoma 500 SAZ odoruotųjų dujų skirstymo stotims (Specialiosios žemės ir miško naudojimo sąlygos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimu Nr. 343 „Dėl Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“, toliau - Nutarimas). Jūsų pateiktoje informacijoje planuojamoje teritorijoje į dujų skirstymo stoties SAZ patenka gyvenamosios ir komercinės paskirties teritorijos, kas prieštarauja Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymui ir Nutarimui. Atrankos dokumente nepateikta informacija apie esamos geležinkelio, kelio A13 ir projektuojamo sporto stadiono keliamo triukšmo ir oro taršos pasekmių tikimybę, trukmę, dažnumą, kaupiamąjį pasekmių pobūdį, poveikio visuomenės sveikatai ir aplinkos kokybės ribines vertes. Pateiktame rašte nurodoma, kad esamoms kapinėms SAZ nenustatoma, nustatoma tik naujai steigiamoms, tačiau Joniškės kapinėms 300 m SAZ nustatyta</p>	<p>1996-08-15 įstatymu Nr. I-1495, 4 straipsniu poveikio aplinkai vertinimo tikslai:</p> <p>1) Nustatyti, apibūdinti ir įvertinti galimą tiesioginį ir netiesioginį planuojamos ūkinės veiklos poveikį visuomenės sveikatai, gyvūnijai ir augalijai, dirvožemiui, žemės paviršiui ir jos gelmėms, orui, vandeniui, klimatui, kraštovaizdžiui ir biologinei įvairovei, socialinei ekonominei aplinkai ir materialinėms vertybėms, nekilnojamosioms kultūros vertybėms bei šių aplinkos komponentų tarpusavio sąveikai;</p> <p>2) sumažinti planuojamos ūkinės veiklos neigiamą poveikį visuomenės sveikatai ir kitiems šio straipsnio 1 punkte išvardytiems aplinkos komponentams arba šio poveikio išvengti;</p> <p>3) nustatyti, ar planuojama ūkinė veikla, įvertinus jos pobūdį ir poveikį aplinkai, leistina pasirinktoje vietoje. Todėl Klaipėdos visuomenės sveikatos centro paminėta pastaba, kad nepateikta informacija apie esamos geležinkelio, kelio A13 ir projektuojamo sporto stadiono keliamo triukšmo ir oro taršos pasekmių tikimybę, trukmę, dažnumą, kaupiamąjį pasekmių pobūdį, poveikio visuomenės sveikatai ir aplinkos kokybės ribines vertes bus pateikta atrankoje dėl poveikio aplinkai vertinimo medžiagoje. Į pastabą dėl kapinių SAZ atsižvelgta, vadovaujantis Klaipėdos miesto bendruoju planu, patvirtintu Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2007-04-05 sprendimu Nr. T2-110, Joniškės kapinėms nustatyta 300 m sanitarinė apsaugos zona.</p>
--	--	---	---

		<p>Klaipėdos miesto bendruoju planu, patvirtintu Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2007-04-05 sprendimu Nr. T2-110.</p> <p>Dėl minėtų motyvų atrankos išvada, pateiktame rašte Nr. (7.14.)V4-3894 „Dėl Teritorijos tarp Tilžės g., geležinkelio, Klemiškės g ir kelio A13, Klaipėdoje, detaliojo plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atrankos dokumento“ nekeičiama: Teritorijos tarp Tilžės g., geležinkelio, Klemiškės g ir kelio A13, Klaipėdoje, detaliojo plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimas privalomas.“</p>	
4.	<p>Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerijos Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamentas, Birutės g. 16, 91204 Klaipėda</p>	<p>2014 m. gruodžio 4 d. raštu Nr.(4)-LV4-2512 informavo, kad SPAV neprivalomas.</p>	-
5.	<p>Klaipėdos miesto savivaldybės administracija Liepų g. 11, 91502 Klaipėda</p>	<p>2015 m. liepos 7 d. raštu Nr. (4.36.)-R2-2050 informavo, kad SPAV neprivalomas.</p>	-

UAB „Dujų sfera“ projekto vadovas
Marius Vainius

