



VALSTYBINĖ KAINŲ IR ENERGETIKOS KONTROLĖS KOMISIJA

Biudžetinė įstaiga, Verkių g. 25C-1, LT-08223 Vilnius, tel. (8 5) 213 5166, faks. (8 5) 213 5270, el. p. rastine@regula.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188706554

Klaipėdos miesto savivaldybei,
UAB „Pastatų vystymas“,
UAB „Miesto energija“

2015-06-01 Nr. R2-(Š)-1793

DĖL KOMISIJOS NUTARIMO NUORAŠO

Siunčiame Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2015 m. gegužės 28 d. nutarimo Nr. O3-348 „Dėl UAB „Pastatų vystymas“ ir Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos ginčo nagrinėjimo ikiteismine tvarka“ nuorašą.

PRIDEDAMA. 5 lapai.

Administracijos direktorė

Ana Selčinskienė

G. Lukoševičienė, tel. (8 5) 213 3430, el. p. grazina.lukoseviciene@regula.lt



VALSTYBINĖ KAINŲ IR ENERGETIKOS KONTROLĖS KOMISIJA

NUTARIMAS

**DĖL UAB „PASTATŲ VYSTYMAS“ IR KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS
TARYBOS GINČO NAGRINĖJIMO IKITEISMINE TVARKA**

2015 m. gegužės 28 d. Nr. O3-348

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo (toliau – Įstatymas) 32 straipsnio 7 dalies 2 punktu, Šilumos kainų nustatymo metodika, patvirtinta Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos (toliau – Komisija) 2009 m. liepos 8 d. nutarimu Nr. O3-96 „Dėl Šilumos kainų nustatymo metodikos“, Išankstinės privalomos skundų ir ginčų nagrinėjimo ne teisme tvarkos aprašo, patvirtinto Komisijos 2011 m. balandžio 14 d. nutarimu Nr. O3-75 „Dėl Ginčų sprendimo ne teisme tvarkos aprašo“, 2 punktu, komisija, sudaryta iš Komisijos pirmininkės Ingos Žilienės, Komisijos pirmininko pavaduotojo Dariaus Biekšos, Komisijos narių Žilvino Klimkos ir Viktorijos Sankauskaitės, rašytinio proceso tvarka 2015 m. gegužės 28 d. Komisijos posėdyje ikiteismine tvarka išnagrinėjusi UAB „Pastatų vystymas“ (toliau – Pareiškėjas) 2015 m. sausio 29 d. skundą „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2014-12-18 sprendimo Nr. T2-341“ (toliau – Skundas), n u s t a t ė, kad:

1. Pareiškėjas 2015 m. sausio 29 d. pateikė skundą dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2014-12-18 sprendimo Nr. T2-341 „Dėl UAB „Miesto energija“ Klaipėdos miesto laisvojoje ekonominėje zonoje tiekiamos šilumos bazinės kainos dedamųjų nustatymo“ (toliau – Skundžiamas sprendimas). Pareiškėjas prašo įvertinti, ar priimant Skundžiamą sprendimą nebuvo pažeistas Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas, Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymas (toliau – Įstatymas), Šilumos kainų nustatymo metodika, patvirtinta Komisijos 2009 m. liepos 8 d. nutarimu Nr. O3-96 „Dėl Šilumos kainų nustatymo metodikos“, bei kiti teisės aktai ir ar Skundžiamu sprendimu patvirtintos Klaipėdos miesto laisvojoje ekonominėje zonoje (toliau – LEZ) tiekiamos šilumos bazinės kainos dedamosios yra pagrįstos.

1.1. Komisija 2014 m. vasario 23 d. raštu Nr. R2-(Š)-628 „Dėl UAB „Pastatų vystymas“ 2015 m. sausio 29 d. skundo nagrinėjimo ikiteismine tvarka“ kreipėsi į Klaipėdos miesto savivaldybę, prašydama Skundo nagrinėjimui pateikti Skundžiamu sprendimu nustatytų šilumos kainų teisinį ir ekonominį pagrindimą, dokumentus, patvirtinančius Skundžiamo sprendimo teisėtumą ir pagrįstumą, bei kitą Skundui nagrinėti reikšmingą informaciją.

1.2. Klaipėdos miesto savivaldybės administracija 2015 m. kovo 9 d. raštu Nr. (4.22.)-R2-795 „Dėl UAB „Pastatų vystymas“ skundo nagrinėjimo ikiteismine tvarka“ informavo Komisiją, kad Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2013 m. sausio 28 d. įsakymu Nr. AD1-2105 UAB „Miesto energija“ (toliau – Bendrovė) išduota šilumos tiekimo licencija. Klaipėdos miesto savivaldybės taryba pagal UAB „Miesto energija“ 2014 m. kovo 13 d. raštu Nr. 74 pateiktą prašymą 2014 m. balandžio 30 d. sprendimu Nr. T2-90 suderino UAB „Miesto energija“ 2014–2018 metų investicijų planą ir jo finansavimo šaltinius. Tame pačiame rašte Klaipėdos miesto savivaldybė nurodė, kad, savivaldybei gavus Bendrovės prašymą dėl bazinės šilumos kainos Klaipėdos LEZ dedamųjų nustatymo, buvo

Jb

parengtas sprendimo projektas. Visa Skundžiamo sprendimo projekto rengimo medžiaga dėl UAB „Miesto energija“ LEZ tiekiamos šilumos bazinės kainos dedamųjų nustatymo paskelbta Klaipėdos miesto savivaldybės interneto svetainėje <http://www.klaipeda.lt/lit/savivaldybes-tarybos-2014-m-gruodzio-1819-d-posedzio-darbotvarke/2803>.

1.3. Bendrovė į Klaipėdos miesto savivaldybės administraciją su projektu dėl bazinės šilumos kainos dedamųjų nustatymo kreipėsi 2013 m. gruodžio 30 d. raštu Nr. 38 „Dėl bazinės šilumos kainos Klaipėdos laisvojoje ekonominėje zonoje dedamųjų nustatymo“. 2014 m. birželio 20 d. raštu Nr. 154 „Dėl bazinės šilumos kainos Klaipėdos laisvojoje ekonominėje zonoje dedamųjų nustatymo“ pateikė patikslintą šilumos bazinės kainos dedamųjų skaičiavimo projektą. Projekte apskaičiuota šilumos bazinės kainos pastovioji dedamoji – 24,62 ct/kWh (7,13 euro ct/kWh).

1.4. Klaipėdos miesto savivaldybės taryba, atsižvelgdama į Bendrovės 2014 m. birželio 20 d. raštu Nr. 154 „Dėl bazinės šilumos kainos Klaipėdos laisvojoje ekonominėje zonoje dedamųjų nustatymo“ pateiktą pakoreguotą šilumos bazinės kainos skaičiavimo projektą ir įvertinusi Bendrovės 2011–2013 metų finansinius rodiklius, Skundžiamu sprendimu nustatė Bendrovei šilumos bazinės kainos dedamąsias. Pagal Skundžiamu sprendimu nustatytas šilumos kainos dedamąsias apskaičiuota 2015 m. balandžio mėn. Bendrovės šilumos kaina – 14,10 euro ct/kWh (48,68 ct/kWh) (be PVM), iš to skaičiaus pastovioji dedamoji – 7,02 euro ct/kWh (24,24 ct/kWh), t. y. kainos pastovioji dedamoji 1,5 proc. mažesnė nei UAB „Miesto energija“ pateiktame projekte. Elektros ir vandens technologijai sąnaudos, nustatytos Skundžiamu sprendimu, atitinka UAB „Miesto energija“ projekte nurodytas ir yra 0,31 ct/kWh (0,09 euro ct/kWh).

1.5. Klaipėdos miesto savivaldybės viešai skelbiamame Aiškinamajame rašte prie savivaldybės tarybos sprendimo dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Miesto energija“ Klaipėdos miesto laisvojoje ekonominėje zonoje tiekiamos šilumos bazinės kainos dedamųjų nustatymo projekto 4 punkte nurodyta, kad *Sprendimo projekte UAB „Miesto energija“ pateiktų dydžių apskaičiavimo teisingumą patikrino savivaldybės Mokesčių skyriaus specialistai. Skaičiavimai atlikti laikantis Šilumos kainų nustatymo metodikos reikalavimų, tačiau abejotinas veiklos sąnaudų padidinimo pagrįstumas*, o to paties Aiškinamojo rašto 5 punkte nurodama, jog *šilumos kainos dedamųjų skaičiavimai, pagrindimai bei paaiškinimai pateikti UAB „Miesto energija“ 2013 m. gruodžio 31 d. rašte Nr. 38 ir 2014 m. birželio 26 d. rašte Nr. 154 „Dėl bazinės šilumos kainos Klaipėdos laisvojoje ekonominėje zonoje dedamųjų nustatymo“*.

1.6. UAB „Miesto energija“ generalinio direktoriaus 2014 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. 18 „Dėl šilumos kainos taikymo Klaipėdos laisvojoje ekonominėje zonoje“ numatyta taikyti šilumos kainos nuolaidą. Pritaikius nuolaidą 2,51 euro ct/kWh (8,68 ct/kWh), šilumos kaina sudaro 11,59 euro ct/kWh (40,00 ct/kWh).

1.7. Iš pateiktos medžiagos n u s t a t y t a, kad:

1.7.1. Vadovaujantis Komisijos 2013 m. vasario 28 d. nutarimo Nr. O3-73 „Dėl Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2009 m. liepos 8 d. nutarimo Nr. O3-96 „Dėl Šilumos kainų nustatymo metodikos“ pakeitimo“ 2.2 punktu, šilumos bazinių kainų (kainų dedamųjų) ir perskaičiuotų šilumos kainų (kainų dedamųjų) projektams, pateiktiems iki Šilumos kainų nustatymo metodikos įsigaliojimo, taikomos Šilumos kainų nustatymo metodikos, patvirtintos Komisijos 2009 m. liepos 8 d. nutarimu Nr. O3-96 „Dėl Šilumos kainų nustatymo metodikos“ (toliau – Metodika) nuostatos.

1.7.2. Vadovaujantis Metodikos 80.1 punktu, *šilumos bazinių kainų dedamųjų skaičiavimuose šilumos gamybos, perdavimo ir pardavimo pastoviosios būtinosios sąnaudos*

nustatomos, įvertinus paskutinių praėjusių trejų kalendorinių metų faktines sąnaudas, priežastis, lėmusias šių sąnaudų pasikeitimą, sąnaudų pasikeitimą dėl investicijų plane numatytų priemonių įgyvendinimo ir nustatytas veiklos efektyvumo užduotis pagal lyginamąją analizę.¹ UAB „Miesto energija“ bazinės kainos projekte pateiktos paskutinių praėjusių trejų kalendorinių metų faktinės sąnaudos, tačiau planuojamos materialinės ir joms prilygintos sąnaudos sudaro 10,6 tūkst. Eur (36,5 tūkst. Lt), nors trejų metų vidurkis sudaro 2,7 tūkst. Eur (9,4 tūkst. Lt). Palyginus su V šilumos tiekimo įmonių grupės lyginamaisiais rodikliais, materialinės sąnaudos perdavimo veikloje, tenkančios vienam sąlyginiam šilumos tinklų kilometrui, ir remonto sąnaudos perdavimo veikloje, tenkančios vienam sąlyginiam šilumos tinklų kilometrui, viršija V grupės rodiklius (žr. lentelę). UAB „Miesto energija“ bazinės kainos projekto aiškinamajame rašte nurodytas tik normatyvinio pelno, palūkanų ir mokesčių sąnaudų skaičiavimo pagrindimas.

1.7.3. Vadovaujantis Metodikos 80.2 punktu, šilumos bazinių kainų dedamųjų skaičiavimuose formuojamos veiklos efektyvumo užduotys atsižvelgiant į paskutinių praėjusių trejų kalendorinių metų faktinius rezultatus, priežastis, lėmusias šių rezultatų pasikeitimą, rezultatų pasikeitimą dėl investicijų plane numatytų priemonių įgyvendinimo ir nustatytas užduotis pagal lyginamąją analizę. UAB „Miesto energija“ bazinės kainos projekte numatytų veiklos efektyvumo užduočių palyginimas su faktiniais 2013 m. rodikliais bei V grupės įmonių rodikliais pateikiamas lentelėje. Pažymėtina, kad elektros energijos termofikacinio vandens cirkuliacijai užtikrinti (tūkst. kWh) duomenys už 2011–2013 metus UAB „Miesto energija“ projekte nepateikti.

Lyginamųjų materialinių, remonto, technologinių perdavimo nuostolių ir elektros energijos sąnaudų palyginimas

Eil. Nr.	Rodiklio pavadinimas	UAB „Miesto energija“ 2013 m. faktiniai rodikliai	V šilumos tiekimo įmonių grupės 2013 m. lyginamieji rodikliai	UAB „Miesto energija“ bazinės kainos projekte numatyti rodikliai
1.	Pateikta šilumos į tinklą, tūkst. MWh	4,8	-	3,6
2.	Technologiniai perdavimo nuostoliai MWh/km _s	240	329	200
3.	Parduota šilumos vartotojams, tūkst. MWh	3,6	-	2,6
4.	Materialinės sąnaudos perdavimo veikloje, tenkančios 1 sąlyginiam šilumos tinklų kilometrui Eur/km _s (Lt/km _s)	851 (2940)	1121 (3872)	1680 (5800)
5.	Remonto sąnaudos perdavimo veikloje, tenkančios 1 sąlyginiam šilumos tinklų kilometrui Eur/km _s (Lt/km _s)	122 (420)	65 (224)	434 (1500)
6.	Lyginamosios elektros energijos sąnaudos, kWh/MWh	-	5,9	4,6

Iš lentelės matyti, kad UAB „Miesto energija“ bazinės kainos projekte numatytos lyginamosios elektros sąnaudos 22,0 proc. mažesnės už V grupės šilumos tiekimo įmonių 2013 m. lyginamąjį rodiklį, o lyginamosios materialinės sąnaudos 2 kartus didesnės už 2013 m. ir 49,9 proc.

¹ Metodikos 65 punktą numato, kad įmonių, realizuojančių mažiau nei 10 GWh šilumos per metus, veiklos efektyvumas bei sąnaudų pagrindimas vertinamas lyginant įmonės veiklą su V grupės įmonių veikla.

Ba

didesnės už V grupės šilumos tiekimo įmonių 2013 m. lyginamąjį rodiklį, remonto sąnaudos atitinkamai 3 kartus didesnės už 2013 m. ir 6 kartus didesnės už V grupės šilumos tiekimo įmonių 2013 m. lyginamąjį rodiklį. Iš pateiktų rodiklių darytina išvada, kad bazinės kainos projekte numatytos lyginamosios materialinės ir joms prilygintos sąnaudos nustatytos nesilaikant Metodikos 80.2 punkto reikalavimo formuoti veiklos efektyvumo užduotis, atsižvelgiant į paskutinių praėjusių trejų kalendorinių metų faktinius rezultatus, priežastis, lėmusias šių rezultatų pasikeitimą, rezultatų pasikeitimą dėl investicijų plane numatytų priemonių įgyvendinimo ir nustatytas užduotis pagal lyginamąją analizę ir pažeidžiant Įstatymo 32 straipsnio 2 dalį, nustatančią, kad šilumos kainą turi sudaryti būtinosios šilumos tiekimo veiklos sąnaudos.

1.7.4. Vadovaujantis Metodikos 80.1.8 punktu *veiklos sąnaudos paskirstomos šilumos gamybai, perdavimui ir pardavimui proporcingai atitinkamos veiklos ilgalaikio turto nusidėvėjimo (amortizacijos), darbo užmokesčio ir socialinio draudimo sąnaudų sumai. Ataskaitinio laikotarpio veiklos sąnaudų paskirstymas pateikiamas atskiroje Metodikos priedo lentelėje (10 priedas). Veiklos sąnaudos skaičiuojamos atsižvelgus į atitinkamos šilumos tiekėjų grupės lyginamosios analizės rodiklius.* UAB „Miesto energija“ šilumos bazinės kainos dedamųjų skaičiavimo projekte pateikė, kad veiklos sąnaudos sudaro 46,9 tūkst. Eur (162,0 tūkst. Lt), iš jų šilumos perdavimo veiklai priskirta 92,5 proc., o šilumos pardavimo veiklai – 7,5 proc. veiklos sąnaudų. UAB „Miesto energija“ paskirstytos veiklos sąnaudos neatitinka Metodikos 80.1.8 punkto reikalavimų, neįvertintos kitos veiklos ilgalaikio turto nusidėvėjimo (amortizacijos), darbo užmokesčio ir socialinio draudimo sąnaudos. Skaičiuojant veiklos sąnaudas, paslaugų ir darbų pagal sutartis vidutinės metinės sąnaudos, atsižvelgus į trejų paskutinių metų rezultatus, sudaro 4,5 tūkst. Eur (15,4 tūkst. Lt), UAB „Miesto energija“ suplanavo 10,2 tūkst. Eur (35,1 tūkst. Lt) paslaugų ir darbų pagal sutartis sąnaudų. Kitos bendrosios ir administracinės sąnaudos UAB „Miesto energija“ projekte sudaro 17,8 tūkst. Eur (61,4 tūkst. Lt). Pagal V grupės šilumos tiekimo įmonių 2013 m. lyginamąjį rodiklį, veiklos (administracijos) materialinės sąnaudos, tenkančios šilumos tiekimo veiklos materialinėms sąnaudoms, yra 58,9 proc., UAB „Miesto energija“ apskaičiuotos materialinės sąnaudos yra 68,2 proc. didesnės nei šilumos perdavimo veiklos materialinės ir joms prilygintos sąnaudos (skaičiavimuose nepagrįstai įvertintos LŠTA nario mokesčio, reprezentacinės, abejotinių ir beviltiškų skolų sąnaudos – 4,2 tūkst. Eur (14,4 tūkst. Lt), tuo pažeidžiant Įstatymo 32 straipsnio 2 dalį, nustatančią, kad šilumos kainą turi sudaryti būtinosios šilumos tiekimo veiklos sąnaudos.

1.7.5. Pagal Metodikos 50.2 punktą, *savivaldybė taryba, vadovaudamasi nustatytomis šilumos bazinių kainų dedamosiomis ir įvertinusi šios Metodikos 118 punkto nuostatas, ne vėliau kaip per 30 dienų nustato šilumos kainų dedamąsias pirmiesiems šilumos bazinių kainų dedamųjų galiojimo metams.* Kaip nurodyta aukščiau, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2014 m. gruodžio 18 d. sprendimu Nr. T2-341 Bendrovei tiekiamos šilumos energijos bazinės kainos dedamosios nustatytos, pažeidžiant Įstatymo 32 straipsnio 2 dalies nuostatas ir Metodikos VIII ir XII skyrių reikalavimus. Klaipėdos miesto savivaldybės taryba Skundžiamu sprendimu nustatė Bendrovei tiekiamos šilumos bazinės kainos dedamąsias iki 2019 m. spalio 31 d. Atskiru savivaldybės sprendimu pirmiesiems bazinės kainos galiojimo metams šilumos kainos dedamosios nebuvo nustatytos, tuo pažeidžiant Metodikos 50.2 punkto reikalavimus.

2. K o n s t a t u o j a, kad Skundžiamu sprendimu šilumos kainos dedamosios nustatytos nesilaikant:

2.1. Įstatymo 32 straipsnio 2 dalies, kurioje numatyta, kad šilumos kainos grindžiamos tiekėjo būtinosiomis (valstybės normuojamomis) sąnaudomis.

2.2. Metodikos 50.2, 80.1, 80.1.8, 80.2, 82 punktų reikalavimų, taip pažeidžiant Metodikos 3 punkte išvardintus šilumos kainų nediskriminavimo, sąnaudų susigrąžinimo, stabilumo ir kryžminio subsidijavimo principus bei nesudarant prielaidų šiems Įstatyme numatytiems tikslams įgyvendinti: ginti šilumos vartotojų teises bei teisėtus interesus, mažiausiomis sąnaudomis užtikrinti ilgalaikį, patikimą bei kokybišką šilumos tiekimą vartotojams, didinti šilumos tiekimo veiklos efektyvumą.

3. N u t a r i a:

3.1. Vadovaudamasi Išankstinės privalomos skundų ir ginčų nagrinėjimo ne teisme tvarkos aprašo 112.1 punktu, patenkinti Pareiškėjo reikalavimus ir pripažinti, kad Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2014 m. gruodžio 18 d. sprendimu Nr. T2-341 „Dėl UAB „Miesto energija“ Klaipėdos miesto laisvojoje ekonominėje zonoje tiekiamos šilumos bazinės kainos dedamųjų nustatymo“ šilumos kainos dedamosios nustatytos nesilaikant Įstatymo 32 straipsnio 2 dalies, Metodikos 50.2, 80.1, 80.1.8, 80.2, 82 punktų reikalavimų.

3.2. Rekomenduoti Klaipėdos miesto savivaldybei įvertinti pateiktas pastabas bei nurodytus pažeidimus ir, atsižvelgus į tai, nustatyti UAB „Miesto energija“ bazinės šilumos kainos dedamąsias, šilumos kainos dedamąsias pirmiesiems bazinės kainos galiojimo metams, laikantis Įstatymo ir Metodikos reikalavimų, bei apie šiame punkte nurodytų rekomendacijų vykdymą ir jų rezultatus informuoti Komisiją per 10 darbo dienų nuo savivaldybės tarybos sprendimo priėmimo dienos.

Komisijos pirmininkė

Inga Žilienė

Nuorašas tikras
Bendrojo informacijos centro
vyresn. specialistė
Baronė
Ilona Ramunė Baronė
2015-06-01

