

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
PRIE SPRENDIMO PROJEKTO „DĖL VIETINĖS RINKLIAVOS UŽ NAUDOJIMĄSI
SAVIVALDYBĖS TARYBOS NUSTATYTOTIS MOKAMOMIS VIETOMIS
AUTOMOBILIAMS STATYTI TVARKOS“

1. Sprendimo projekto esmė, tikslai ir uždaviniai.

Projektu siūloma naujai patvirtinti Vietinės rinkliavos už naudojimąsi savivaldybės tarybos nustatytais mokamomis vietomis automobiliams statyti Klaipėdos mieste nuostatus. Taip pat siūlome įpareigoti Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorių patvirtinti Leidimų už naudojimąsi nustatytais mokamomis vietomis automobiliams statyti Klaipėdos mieste išdavimo, pakeitimo, naudojimo ir panaikinimo tvarkos aprašą, pagal kurį nuo 2016 m. sausio 1 d. visų šiuo metu Savivaldybės administracijos leidimų išdavimą perimtų administruoti VŠĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“.

Atsižvelgiant į tai, taip pat atsižvelgiant į Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2015 m. rugsėjo 1 d. įsakymu Nr. AD1-2540 sudarytos darbo grupės išvadą, šiame sprendimo projekte siūlome:

1. Siekiant sureguliuoti eismo tvarką Smiltynėje, nuo 2016 metų vasaros sezono pradžios (laikotarpis nuo gegužės 1 d. iki rugsėjo 15 d.) siūlome įvesti vietinę rinkliavą už automobilių statymą Smiltynėje, ją priskiriant Raudonajai zonai.

2. Įvertinus tai, kad šiuo metu viena dalis gatvių patenka į vietinę rinkliava už automobilių statymą apmokestintą zoną, o kita dalis gatvių nepatenka, ko pasekoje vairuotojai vengdami mokėti rinkliavą savo transporto priemonės palieka rinkliava neapmokestintuose kiemuose, gatvėse, siūlome nuo 2016 metų gegužės 1 d. apmokestinti vietinės rinkliavos zonų prieigose esančias gatves (tarp Kooperacijos g., Butsargių g. ir Tilžės g.).

3. Įvertinę gyventojų gautus pasiūlymus ir kitų Lietuvos miestų praktiką, siūlome pratęsti užmaršumo mokesčio susimokėjimo terminą (šiuo metu jį galima susimokėti iki tos pačios dienos 24 val., projekte siūlome jo susimokėjimo terminą pratęsti iki kitos dienos 24 val.).

4. Įvertinę, tai, kad VŠĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ atidarė šiuolaikinį klientų aptarnavimo centrą bei tai, kad šiuo metu Savivaldybės administracijos išdavinėjami popieriniai leidimai atrodo nemoderniai, išdavimo procedūros ilgos, jie neretai padirbinėjami, greitai dėvėsi, siūlome nuo 2016 metų sausio 1 d. VŠĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ perduoti administruoti šiuo metu Savivaldybės administracijos išduodamus leidimus (gyventojų, juridinių asmenų, rezervuotos vietos ir kt. rūšies leidimai) automobiliams statyti. Leidimai bus elektroniniai. Juos bus galima gauti dokumentus pateikus per elektroninius valdžios vartus, o kontrolė bus vykdoma pagal automobilių valstybinius numerius.

5. Įvertinę tai, kad Kruizinių laivų terminalo teritorijoje, Smiltynėje, vietas, skirtas automobiliams statyti, užima pastatyti nedideli laivai – kateriai, arklių karios, kuriems, užėmus automobilių statymo vietas, negalima pilnai vykdyti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos pavestos funkcijos – administruoti vietinės rinkliavos už automobilių statymą, siūlome vietinę rinkliava už automobilių statymą apmokestinti visų kategorijų ir klasių motorines, vidaus vandens transporto priemones, taip pat ir priekabas, karias, kitas priemones (išskyrus motociklus ir mopedus), kuriomis užstatomos automobilių statymo vietos (šiuo metu apmokestinti tik automobiliai).

6. Išnagrinę šiuo metu galiojančius vietinės rinkliavos už automobilių statymą tarifus, siūlome:

6.1. Įvertinę gyventojų leidimų išdavimo sąnaudas, siekdami priartinti leidimo kainą prie išdavimo savikainos (vien užklausa VĮ Registrų centras kainuoja 0,29 centus, o pažyma 1,4 euro), siūlome visose rinkliava apmokestintose zonose nuo 1,50 Eur iki 5,00 Eur padidinti metinio pirmojo gyventojų leidimo kainą, metinio antrojo gyventojų leidimo kainą siūlome palikti tą pačią.

6.2. Verslo subjektams siūlome nustatyti naują verslo leidimas rūšį, kurio pirmo metinio leidimo kaina būtų 20,00 Eur (buvo 1,50 Eur), antro leidimo – 80,00 Eur (buvo 72,00 Eur). Įvertinę Žaliosios pajūrio zonos sezoniškumą, siūlome šioje zonoje nustatyti mažesnę nei kitose zonose antro metinio leidimo kainą 40,00 Eur (buvo 29,00 Eur), pirmo leidimo kaina šioje zonoje būtų ta pati kaip visose kitose zonose 20,00 Eur (buvo 1,50 Eur).

6.3. Minimaliai padidinti mėnesio abonentų, rezervuotos vietos leidimų kainas Raudonojoje zonoje.

6.4. Sumažinti (nuo 29,00 eur per mėnesį iki 14,00 Eur) Baltosios zonos rezervuotos vietos mėnesinio leidimo kainą. Baltoji zona – visa Klaipėdos miesto teritorija, išskyrus raudonosios, geltonosios, mėlynosios ir žaliosios zonų teritorijas.

7. Siūlome Turgaus ir Teatro gatves palikti tik senamiesčio svečiams (neleidžiant šiose gatvėse stovėti su gyventojų ir verslo leidimais), nes dabartiniu metu automobiliai su šiais leidimais piko metu sudaro iki 80 proc., ko pasekoje atvykę aplankyti senamiestį gyventoji ir miesto svečiai, net ir norėdami susimokėti rinkliavą, neturi kur pastatyti automobilį. Be to, nuolat stovintys automobiliai trukdo organizuoti renginius. Kad būtų išvengta didesnių problemų, siūlome gyventojams ir verslo subjektams Raudonojoje zonoje leisti transporto priemonę statyti 500 metrų atstumu nuo nekilnojamojo turto objekto (šiuo metu atstumas šioje zonoje nustatytas 200 metrų).

9. Įvertinę tai, kad atsiradus papildomoms rinkliavos zonoms, bus reikalingas tinkamas pasiruošimo laikas, siūlome gatves, tarp Kooperacijos g., Butsargių g. ir Tilžės g. apmokestinti nuo 2016 m. gegužės 1 d. Kitų šiame sprendimo projekte pateiktų siūlymų įsigaliojimo terminą siūlome nustatyti nuo 2016 m. sausio 1 dienos.

10. Kiti siūlomi pakeitimai yra techninio pobūdžio.

2. Projekto rengimo priežastys ir kuo remiantis parengtas sprendimo projektas.

Sprendimo projektas parengtas, vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 18 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo 12 straipsniu, 13 straipsnio 2 dalimi, atsižvelgiant į Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2015 m. rugsėjo 1 d. įsakymu Nr. AD1-2540 sudarytos komisijos 2015-11-30 išvadą Nr. ADM1-261.

3. Kokių rezultatų laukiama.

Kokybiškesnis leidimų išdavimas, lankstesnis užmaršumo mokesčio susimokėjimo būdas, didesnė netvarkingai pastatytų visų kategorijų transporto priemonių kontrolė, didesnė eismo organizavimo tvarka Smiltynėje ir kitose vietinės rinkliavos už automobilių statymą zonų prieigose esančiose gatvėse.

4. Sprendimo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai.

Projekto rengimo metu specialistai šiame projekte numatomą tvarką vertino ir sprendimo projektą derino.

5. Išlaidų sąmatos, skaičiavimai, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Nėra.

6. Lėšų poreikis sprendimo įgyvendinimui.

Išplėtus vietinę rinkliavą už automobilių statymą zonas, bus reikalinga įrengti papildomus kelio ženklus bei pastatyti parkomatus, tačiau, atsižvelgiant į tai, kad bus surinktos papildomos pajamos, 2016 m. Savivaldybės biudžete papildomų lėšų numatyti nereiks.

7. Galimos teigiamos ar neigiamos sprendimo priėmimo pasekmės.

Teigiamos pasekmės: kokybiškesnis leidimų išdavimas, lankstesnis užmaršumo mokesčio susimokėjimo būdas, didesnė netvarkingai pastatytų visų kategorijų transporto priemonių kontrolė, didesnė eismo organizavimo tvarka Smiltynėje ir kitose vietinės rinkliavos už automobilių statymą zonų prieigose esančio gatvėse.

Neigiamos pasekmės: nepalanki reakcija dėl vietinės rinkliavos zonų išplėtimo ir padidėjusių vietinės rinkliavos už automobilių statymą kainų.

PRIDEDAMA:

1. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2015 m. rugsėjo 1 d. įsakymu Nr. AD1-240 sudarytos komisijos 2015-11-30 išvada Nr. ADM1-261, 4 lapai.

2. Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo pažyma, 5 lapai.

3. Teisės aktų sąrašas, 1 lapas.

Transporto skyriaus vedėjas



Rimantas Mockus

**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIAUS
2015-09-01 ĮSAKYMU NR. AD1-2540 SUDARYTOS DARBO GRUPĖS
IŠVADA**

2015-11-30 Nr. AD1-2540
Klaipėda

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius 2015 m. rugsėjo 1 d. įsakymu Nr. AD1-2540 įpareigojo darbo grupę iki 2015 m. gruodžio 1 dienos išnagrinėti ir teikti išvadas dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2012 m. liepos 26 d. sprendimo Nr. T2-196 „Dėl vietinės rinkliavos už naudojimąsi savivaldybės tarybos nustatytais vietomis automobiliams statyti tvarkos“ (2013 m. kovo 28 d. sprendimo Nr. T2-60 redakcija) tobulinimo galimybių, nagrinėti problemas, siūlyti sprendimų variantus, susijusius su vietine rinkliava automobiliams statyti.

Darbo grupė, vykdydama pavedimą, atliko:

1. 2015 m. rugsėjo 4 d. vykusiam posėdyje buvo pavesta darbo grupės nariams kitam darbo grupės posėdžiui pateikti siūlymus dėl vietinės rinkliavos už automobilių statymą tvarkos koregavimo. Taip pat, VšĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ pavesta pateikti maksimalų vietinės rinkliavos už automobilių statymą zonų plėtros variantą.

2. 2015 m. rugsėjo 11 d. vykusiam posėdyje, išnagrinėjus pateiktą informaciją, nutarta, kad nuo 2016 metų vasaros sezono pradžios (laikotarpis nuo gegužės 1 d. iki rugsėjo 15 d.) būtų įvesta vietinė rinkliava už automobilių statymą Smiltynėje, ją priskiriant Raudonajai zonai. Atsižvelgiant į gaunamus gyventojų prašymus, nuo 2016 m. gegužės 1 d. apmokestinimi vietinės rinkliavos zonų prieigose esančias gatves: Kooperacijos g., Rumpiškės g. ir kitas šalia zonos esančias gatves. Taip pat nutarta, kad būtų pateiktas užmaršumo mokesčio terminas (šiuo metu jį galima susimokėti iki tos pačios dienos 24 val., nutarta, kad būtų galimybė jį susimokėti iki kitos dienos 24 val.). Darbo grupės nariai vieningai pritarė, kad nuo 2016 metų sausio 1 d. VšĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ būtų perduota administruoti šiuo metu Savivaldybės administracijos išduodamus leidimus (gyventojų, juridinių asmenų, rezervuotos vietos ir kt. rūšies leidimai) automobiliams statyti. Darbo grupės nariai pasiūlė, kad vietine rinkliava už automobilių statymą būtų apmokestintos visų kategorijų ir klasių motorinės, vidaus vandens transporto priemonės (šiuo metu yra apmokestinti tik automobiliai). Taip pat posėdžio metu nutarta kreiptis į uosto krovos kompanijų įmones, kad būtų svarstoma galimybė įmonėms rezervuoti miestui priklausančias aikšteles, nesutikus rezervuoti - svarstyti galimybę jas apmokestinti.

3. 2015 m. spalio 9 d. vykusiam posėdyje buvo nagrinėti pateikti siūlymai dėl vietinės rinkliavos už automobilių statymą dydžių nuo 2016 m. sausio 1 d. Nagrinėjant pateiktus siūlymus, buvo paprašyta išnagrinėti galimybę Raudonosios zonos leidimų kainą nustatyti pagal transporto priemonės galingumo parametrus, t.y. galingesnei transporto priemonei taikyti didesnę leidimo kainą.

4. 2015 m. lapkričio 11 d. vykusiam posėdyje buvo pritarta pateiktų siūlymų dėl vietinės rinkliavos už automobilių statymą dydžių nuo 2016 m. sausio 1 d. projektui. Įvertinus techniškai sudėtingas procedūras, atsisakyta galimybės Raudonosios zonos leidimų kainą nustatyti pagal transporto priemonės galingumo parametrus.

5. 2015 m. lapkričio 18 d. buvo organizuotas pasitarimas „Dėl automobilių statymo tvarkos šalia LKAB "Klaipėdos smeltė". Buvo išklaudyta dalyvavusių įmonių atstovų pateikta informacija, paprašyta įmonių, kad transporto priemonės šalia LKAB "Klaipėdos smeltė" teritorijos būtų statomos laikantis kelių eismo taisyklių. Nutarta dabartiniu metu vietine rinkliava neapmokestinti šios teritorijos.

6. 2015 m. lapkričio 24 d. pas Savivaldybės administracijos direktorių vykusiam pasitarime, kuriame dalyvavo Klaipėdos verslininkų senamiesčio sąjungos atstovai, buvo pritarta

siūlomiams vietinės rinkliavos už automobilių statymą dydžiams, taip pat Klaipėdos verslininkų senamiesčio sąjungos atstovai neprieštaravo, kad Raudonosios zonos tarifų (valandos) didinimas galimas svarstyti tik tada, kai pilnumoje bus įrengta senamiesčio prieigose esanti Piliavietės aikštelė.

7. 2015 m. lapkričio 27 d. vykusiam posėdyje buvo aptarti pritarta pateiktiems siūlymams dėl vietinės rinkliavos už automobilių statymą dydžių nuo 2016 m. sausio 1 d. projektui.

Išvados/rekomendacijos:

Darbo grupė, apibendrinusi posėdžių metu nagrinėtą informaciją, rekomenduoja:

1. Nuo 2016 metų vasaros sezono pradžios (laikotarpis nuo gegužės 1 d. iki rugsėjo 15 d., nuo 8 h iki 22 h kiekvieną dieną) įvesti vietinę rinkliavą už automobilių statymą Smiltynėje, ją priskiriant Raudonajai zonai. Nustatyti, kad leidimai Smiltynės gyventojams ir šioje teritorijoje įsikūrusioms įmonėms galioja visoje Smiltynės teritorijoje.

2. Nuo 2016 metų gegužės 1 d. apmokestinimi vietinės rinkliavos zonų prieigose esančią Kooperacijos gatvę.

3. Nustatyti, kad gyventojai ir įmonės įsigijusios leidimus, savo transporto priemonių negali statyti Turgaus ir Teatro gatvėse. Taip pat nustatyti, kad Raudonosios zonos leidimai galioti ne didesniu nei 500 metrų spinduliu nuo nekilnojamojo turto objekto, nurodyto leidime.

4. Viena para pratęsti „užmaršumo“ mokesčio sumokėjimo terminą.

5. Nuo 2016 metų sausio 1 d. VšĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ perduoti administruoti šiuo metu Savivaldybės administracijos išduodamus leidimus (gyventojų, juridinių asmenų, rezervuotos vietos ir kt. rūšies leidimai) automobiliams statyti.


6. Vietinė rinkliava už automobilių statymą apmokestinti visų kategorijų ir klasių motorines, vidaus vandenų transporto priemones bei kitas priemones (išskyrus motociklus ir mopedus), kurias užima automobilių statymo vietas.

7. Patvirtinti pridedamoje lentelėje siūlomus vietinės rinkliavos už automobilių statymą dydžius.

PRIDEDAMA. Siūlomi vietinės rinkliavos už automobilių statymą dydžiai nuo 2016-01-01, 2 lapai.

Darbo grupės pirmininkas:

Nariai:



Aleksandr Michailov

Rimantas Mockus

Gintaras Neniškis

Kristina Vintilaite
(turi nedarbingumą)



Jolanta Uptienė

Vietinės rinkliavos už automobilių statymą dydžiai nuo 2016-01-01

Rinkliavos rūšis	Kaina, Lt	Laikas, min.	Kaina, Eur	Laikas, min.	Kaina, Eur	2016 m. kainos skirtumas, lyginant su 2015 metais
	2014	2015	2015	2016	2016	
Zalioji zona						
60	1,00	62	0,30	60	0,30	0,00
Visa diena	10,00		2,90		3,00	0,10
Pirmas gyventojų leidimas	5,00		1,50		5,00	3,50
Antras gyventojų leidimas	100,00		29,00		29,00	0,00
Pirmas komercinis leidimas - n. rūšis	-		1,50		20,00	18,50
Antras komercinis leidimas - n. rūšis	-		29,00		40,00	11,00
Automobilio statymo abonementas (mėn.)	50,00		14,00		14,00	0,00
Automobilio statymo abonementas (mėn., turint e-bilieta)	48,00		13,00		13,00	0,00
Rezervuotos vietos leidimas	50,00		14,00		14,00	0,00
Rezervuotos vietos leidimas (įrengusiems statymo vietoms)	25,00		7,00		7,00	0,00
Geltonoji zona						
30	1,00	31	0,30	30	0,30	0,00
60	2,00	62	0,60	60	0,60	0,00
Visa diena	20,00		5,80		6,00	0,20
Pirmas gyventojų leidimas	5,00		1,50		5,00	3,50
Antras gyventojų leidimas	250,00		72,00		72,00	0,00
Pirmas komercinis leidimas - n. rūšis	-		1,50		20,00	18,50
Antras komercinis leidimas - n. rūšis	-		72,00		80,00	8,00
Automobilio statymo abonementas (5 d.)	30,00		8,70		8,70	0,00
Automobilio statymo abonementas (10 d.)	50,00		14,00		14,00	0,00
Automobilio statymo abonementas (mėn.)	100,00		29,00		29,00	0,00
Automobilio statymo abonementas (mėn., turint e-bilieta)	95,00		28,00		28,00	0,00
Automobilio statymo abonementas (metinis)	1.000,00		290,00		290,00	0,00
Automobilio statymo abonementas (metinis, turint e-bilieta)	950,00		275,00		275,00	0,00
Rezervuotos vietos leidimas	100,00		29,00		29,00	0,00
Rezervuotos vietos leidimas (įrengusiems statymo vietoms)	50,00		14,00		14,00	0,00
Raudonoji zona						
20	1,00	21	0,30	20	0,30	0,00
40	2,00	42	0,60	40	0,60	0,00
60	3,00	62	0,90	60	0,90	0,00
Visa diena (nuo 05.01 iki 09.15)	42,00		12,00		12,60	0,60

Visa diena (nuo 09.16 iki 04.30)	30,00		8,70		9,00	0,30
Pirmas gyventojų leidimas	5,00		1,50		5,00	3,50
Antras gyventojų leidimas	250,00		72,00		72,00	0,00
Pirmas komercinis leidimas - n. rūšis	-		1,50		20,00	18,50
Antras komercinis leidimas - n. rūšis	-		72,00		80,00	8,00
Automobilio statymo abonementas (5 d.)	60,00		17,00		20,00	3,00
Automobilio statymo abonementas (10 d.)	100,00		29,00		30,00	1,00
Automobilio statymo abonementas (mėn.)	200,00		58,00		60,00	2,00
Automobilio statymo abonementas (turint e-bilieta)	190,00		55,00		55,00	0,00
Automobilio statymo abonementas (metinis)	2.000,00		579,00		600,00	21,00
Automobilio statymo abonementas (metinis, turint e-bilieta)	1.900,00		550,00		550,00	0,00
Automobilio statymo abonementas (metinis, komunalinėms įmonėms)	300,00		87,00		87,00	0,00
Rezervuotos vietos leidimas	200,00		58,00		60,00	2,00
Rezervuotos vietos leidimas (įrengusiems statymo vietas)	100,00		29,00		30,00	1,00
Mėlynoji zona						
120	1,00	124	0,30	120	0,30	0,00
240	2,00	249	0,60	240	0,60	0,00
Visa diena	6,00		1,70		1,50	-0,20
Pirmas gyventojų leidimas	5,00		1,50		5,00	3,50
Antras gyventojų leidimas	250,00		72,00		72,00	0,00
Pirmas komercinis leidimas - n. rūšis	-		1,50		20,00	18,50
Antras komercinis leidimas - n. rūšis	-		72,00		80,00	8,00
Automobilio statymo abonementas (mėn.)	50,00		14,00		14,00	0,00
Automobilio statymo abonementas (mėn., turint e-bilieta)	48,00		13,00		13,00	0,00
Automobilio statymo abonementas (metinis)	500,00		145,00		145,00	0,00
Automobilio statymo abonementas (metinis, turint e-bilieta)	480,00		139,00		139,00	0,00
Rezervuotos vietos leidimas	50,00		14,00		14,00	0,00
Rezervuotos vietos leidimas (įrengusiems statymo vietas)	25,00		7,00		7,00	0,00
Baltoji zona						
Rezervuotos vietos leidimas	100,00		29,00		14,00	-15,00
Rezervuotos vietos leidimas (įrengusiems statymo vietas)-nauja rūšis	-		-		7,00	-

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių priedas

(Pažymos forma)

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: „DĖL VIETINĖS RINKLIAVOS UŽ NAUDOJIMĄSI SAVIVALDYBĖS TARYBOS NUSTATYTOTOMIS MOKAMOMIS VIETOMIS AUTOMOBILIAMS STATYTI TVARKOS“

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Miesto ūkio departamento Transporto skyriaus vedėjas Rimantas Mockus.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte numatyta priemonių)¹: **nenustatyta.**

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte numatyta priemonių)²: **nenustatyta.**

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinančis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų	Nesudaro	pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas	pildo teisės akto projekto vertintojas <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto išesio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nėra	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
3.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Nenustatyta	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Nenustatyta	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atveju) sąrašas	Taip	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atveju, kai priimant sprendimus taikomos išimty	Taip	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Taip	X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
8.	Teisės akto projekte nustatyta	Nenustatyta	X tenkina	

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupciniai teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
9.	<p>sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarką</p> <p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individualių narių atsakomybė</p>	Nenustatyta	<input type="checkbox"/> netenkina <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> netenkina <input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	<p>Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka</p>	Nenustatyta	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų kai administracinė procedūra netaikoma	Nenustatyta		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Nenustatyta		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Nenustatyta		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinio tvarką	Nenustatyta		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Nenustatyta		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Nenustatyta		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalaujama fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui bei liudininkų ir panašiai.

- | | | | | |
|----------|---|--|---|---|
| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)
Nenustatyta | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinančias korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
| 17. | Teisės akto projekte nustatyta subjektu, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai) | Nenustatyta | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina
<input type="checkbox"/> netenkina |
| 18. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra | Nenustatyta | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina
<input type="checkbox"/> netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai | Nėra | | <input checked="" type="checkbox"/> tenkina
<input type="checkbox"/> netenkina |

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Transporto skyriaus vedėjas Rimantas Mockus

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

2015-12-02

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Transporto skyriaus vyr. specialistė Janina Matyžaitė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

2015-12-02

(parašas)

(data)

Lietuvos Respublikos
vietos savivaldos
įstatymas

1994 m. liepos 7 d. Nr. I-533

6 straipsnis. Savarankiškosios savivaldybių funkcijos

Savarankiškosios (Konstitucijos ir įstatymų nustatytos (priskirtos) savivaldybių funkcijos:

2) vietinių rinkliavų nustatymas;

18 straipsnis. Nuostatos dėl teisės aktų sustabdymo, panaikinimo, apskundimo

1. Savivaldybės tarybos priimtus teisės aktus gali sustabdyti, pakeisti ar panaikinti pati savivaldybės taryba. Kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų priimtus teisės aktus gali sustabdyti ar panaikinti pagal kompetenciją savivaldybės taryba. Savivaldybės administracijos direktorius ar kiti savivaldybės viešojo administravimo subjektai savo priimtus teisės aktus gali sustabdyti ir juos pakeisti ar panaikinti. Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo pagal kompetenciją priimtus teisės aktus gali sustabdyti ar panaikinti jis pats arba savivaldybės administracijos direktorius.

Lietuvos Respublikos rinkliavų
įstatymas

2000 m. birželio 13 d. Nr. VIII-1725

11 straipsnis. Vietinių rinkliavų objektai

1. Savivaldybės taryba turi teisę savivaldybės teritorijoje nustatyti vietines rinkliavas tik už:

6) naudojimąsi savivaldybių tarybos nustatytais vietomis automobiliams statyti (išskyrus vietas automobiliams statyti prie valstybinės reikšmės kelių, 5–15 m pažymėtoje atkarpoje prie valstybės įstaigų, institucijų ir tarnybų, taip pat vietas, kurias nustato Vyriausybė, atsižvelgdama į saugumą, tarptautinį protokolą ar kitus viešuosius interesus užtikrinančius reikalavimus);

12 straipsnis. Vietinių rinkliavų nustatymas

Savivaldybės taryba savo sprendimu:

2) tvirtina vietinės rinkliavos nuostatus