

## KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

### KORUPCIJOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2013 m. balandžio 5 d. Nr. TAR1-58  
Klaipėda

Posėdis įvyko: 2013-03-21  
Posėdžio pradžia: 15.00 val.  
Posėdžio pirmininkas – Algirdas Grublys  
Posėdžio sekretorius – Odeta Garjonienė

Dalyvauja:

Komisijos nariai: Arūnas Barbšys, Artūras Razbadauskas, Mindaugas Žilys, Vladimiras Vlasovas, Marius Pankevičius, Kristina Sirvydienė.

Kviesti asmenys: Alina Velykienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoja, Edita Petrauskienė, Paveldosaugos skyriaus vedėja, Jolanta Uptienė, Mokesčių skyriaus vedėja, Vidmantas Plečkaitis, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narys, Dalia Pleskovienė, Tarptautinių ryšių verslo plėtros ir turizmo skyriaus vedėja, Liuda Makūnienė, Tarptautinių ryšių verslo plėtros ir turizmo skyriaus specialistė, Eglė Deltuvaitė, Savivaldybės administracijos Teisės skyriaus vyriausioji specialistė.

Nedalyvauja:

Komisijos nariai: Viačeslav Titov, Vygandas Vareikis.

#### **Darbotvarkė:**

1. Dėl nekilnojamo turto ir žemės mokesčių lengvatų teikimo Klaipėdos mieste. Savivaldybės Finansų ir turto departamento Mokesčių skyriaus vedėjos J.Uptienės informacinis pranešimas ir Investicijų ir ekonomikos departamento Tarptautinių ryšių, verslo plėtros ir turizmo skyriaus atstovo atsakingo už pateiktą dokumentų lengvatoms teikti patikimumo patikrinimą pranešimas.
2. Dėl Savivaldybės projektų ruošimo, dalyvaujant Klaipėdos žuvininkystės vietinės veiklos grupės skelbiamuose konkursuose. Administracijos direktorės pavaduotojos A.Velykienės informacija apie savivaldybės paruoštus ir pateiktus projektus ES lėšoms gauti per Klaipėdos ŽVVG ir jų įgyvendinimo problematiką.
3. Dėl Korupcijos prevencijos ir kontrolės komisijos narių delegavimo į Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorės sudaromą darbo grupę, rengiančią 2014-2016 metų korupcijos prevencijos programos projektą.

Darbotvarkei pritarta. Pasiūlymų įtraukti naują klausimą į darbotvarkę negauta.

1. SVARSTYTA. Dėl nekilnojamo turto ir žemės mokesčių lengvatų teikimo Klaipėdos mieste.

Savivaldybės Finansų ir turto departamento Mokesčių skyriaus vedėjos J.Uptienės informacinis pranešimas ir Investicijų ir ekonomikos departamento Tarptautinių ryšių, verslo plėtros ir turizmo skyriaus atstovo atsakingo už pateiktų dokumentų lengvatoms teikti patikimumo patikrinimą pranešimas.

Pirmininkas: Turėtume pasvarstyti ar atleidžiant nuo mokesčių nenukenčia miesto biudžetas. Ar įmonės nepiktnaudžiauja, ar skaidrios taisyklės ir metodikos, kuriomis remiantis yra skaičiuojami mokesčiai ir atleidžiama nuo jų. Gal jas reikėtų keisti. Galbūt įmonėms, gaunančioms Europos Sąjungos paramą, nebereikėtų taikyti mokesčių lengvatų. Ar korupcijos prevencijos komisija galėtų pasiūlyti šių taisyklių pataisymus, kurie įneštų daugiau skaidrumo.

J. Uptienė: Perskaitė pranešimą apie Turto mokesčio taikymo lengvatas. Informacinis pranešimas, kartu su priedais išdalinti komisijos nariams.

Komisijos nariai: V. Vlasov, M.Žilys, V. Plečkaitis, M. Pankevičius domėjosi taisyklių taikymo nuostatomis ir procedūromis.

J. Uptienė: atsakė į klausimus.

V. Vlasov: Dėl procedūrų taikymo.

J. Uptienė atsako: Tam, kad patikrinti ar veikla yra vykdoma tokia kaip nustatyta aprašuose, prašome Tarptautinių ryšių ir verslo plėtros skyrių, kurio specialistai eina patikrinti ir žiūri ar nekilnojamas turtas yra naudojamas tai veiklai, kuri yra nustatyta lengvatose. Tačiau yra toks niuansas, kai nekilnojamas turtas priklauso vienam asmeniui, bet jis yra išnuomotas ir prievolė mokėti yra kitam asmeniui. Mes taikome lengvatą tiems, kam yra prievolė deklaruoti nekilnojamojo turto mokestį ir mokėti.

A. Grublys: Atkreiptinas dėmesys, kad galbūt reikėtų pakeitimo prašymų pateikimo taisyklėse – nekilnojamo turto, kur yra vykdoma veikla turto mokesčio identifikacinį numerį turėtų pateikti, pateikti duomenis apie pavadinimą, juridinio asmens registravimo pažymėjimą, nekilnojamojo turto deklaraciją. Tačiau apie veiklą mes neturime nei vieno dokumento. Tai sąlygoja neskaidrumą. Todėl nuo nekilnojamojo turto atleidžiami ne tie, kurie vykdo tą veiklą, o atleidžiami nekilnojamojo turto nuomotojai. Manychiau, kad šios taisyklės turėtų būti skirtos skatinti ne nuomotojus, o tuos, kurie realiai vysto numatytą veiklą.

M. Žilys: Jeigu būtų pakeista nuostata, kad nekilnojamojo turto savininkas turi ir vykdyti tokią veiklą?

J. Uptienė atsako: Dabar yra prisirišama prie to, kas turi mokėti tą mokestį, tas ir atleidžiamas.

V. Plečkaitis: Mano nuomone savininkas, kuris užsiima nuomos verslu elgiasi neteisėtai, nes jo verslas nėra nei turistų pritraukimas per su menu susijusią veiklą ar kavines, be to nuomos kainos senamiestyje yra aukštos ir tas, kuris vysto menus, dažniausiai negauna nuolaidų iš savininko. Savininkas paprasčiausiai lobsta iš atleidimo nuo nekilnojamojo turto mokesčio. Todėl aprašuose turi būti aiškiai parašyta, kad tiems, kurių veikla yra nuoma, jiems lengvatos netaikomos.

Kadangi aprašuose neatsispindi, reikia jas Taryboje koreguoti.

E. Deltuvaitė: Kadangi kalbame apie valstybinės žemės nuomos mokestį, kurį išieškau Savivaldybės naudai, puikiai suprantu ką J. Uptienė ir paminėjo, jog prisirišimas prie savininko turto yra esminis, kodėl taip yra numatyta aprašuose. Teisės aktuose yra numatyta, kad valstybinės žemės nuomos mokestį moka pastatų savininkai. Gal reikėtų paprašyti dokumentų, įrodančių ar savininkas padarė nuolaidų kavinei ar menininkui, jo pastate vykdančiam veiklą.

A.Grublys: Kodėl skirtingos komisijos priima sprendimus?

J.Uptienė: taip yra todėl, kad dviejuose aprašuose komisija nedalyvauja dėl lengvatų, kadangi tai yra paprasčiausias dokumentų patikrinimas, kuriuos sutikriname su Registrų centru, sutikrinama mokestinė vertė ir daugiau nieko nereikia tikrinti. O kitame apraše dėl fasadų ir stogų remonto reikia įvertinti ar teisingos yra išlaidos, tam reikalingas specialistas iš kito skyriaus. Paveldosaugos skyrius taip pat įvertina ir tada komisijoje sprendžiama. Kai yra tikrinama veikla, tai tiesiog specialistas nueina ir pažiūri kokia veikla faktiškai vykdoma, todėl tuo atveju mano nuomone nėra tikslinga tai daryti komisijai.

M. Žilys: Juk per veiklos mokestinę bazę yra galima patikrinti ar buvo įplaukos ar nebuvo. Ar svarstėte galimybę į aprašą įtraukti, kad reikia pateikti dokumentus iš buhalterinės pusės. Nes kasos aparatas yra pririštas prie vietos.

J. Uptienė: Manome, kad tai būtų apyvartos tikrinimas.

A. Grublys: Kaip tik domėjausi turto deklaravimu ir neradau pagrindo, kuriuo remiantis galėtume prašyti įmonių vykdančių veiklą pateikti tokius dokumentus, kadangi taip gali būti pažeidžiama komercinė paslaptis. Situacija sudėtinga, o skaidrumą patikrinti nelabai yra teisiųjų priemonių.

A. Grublys: Ar pasiteisino lengvatų teikimas senamiesčio atsigavimui.

J. Uptienė: Taip. Atsidarė nemažai kavinių, pradėtos pastatų Žvejų g. 2 pastato remontą, „Pramogų banko“ pastato remontas.

A. Grublys: Iš pateiktos informacijos ir diskusijos darytina išvada, kad mokesčių nesurinkimas nesudaro tokios didelės naštos miestui, nes lėšos yra planuojamos. O gaunama nauda yra didesnė, senamiestis gyvesnis. Tik siūlytume apsvarstyti ar įmanoma daryti aprašų pakeitimus, dėl pastatų nuomotojų.

J. Uptienė: Taip. Galima būtų pagalvoti apie šio aprašo keitimo galimybes.

NUTARTA: Pavesti Mokesčių skyriui apsvarstyti galimybę pakeisti aprašų nuostatas, susijusias su šiame posėdyje įvardintomis problemomis ir per mėnesį pateikti komisijai išvadą.

## 2. SVARSTYTA. Dėl Savivaldybės projektų ruošimo, dalyvaujant Klaipėdos žuvininkystės vietinės veiklos grupės skelbiamuose konkursuose.

A.Grublys: Jūrinių reikalų komiteto posėdyje, Žuvininkystės vietinės veiklos grupės pirmininkas pareiškė, kad Savivaldybė pateikė projektus neparuoštus ir 2013 m. sausio 10 d. nacionalinė mokėjimų agentūra atmetė projektus, dėl to, kad buvo trimis savaitėmis pavėluota. Buvo pristatyta, kad žuvininkystės vietinės veiklos grupė tuos projektus patvirtino, tačiau nacionalinė mokėjimų agentūra liepė pakeisti sprendimus, kad projektai blogi ir t.t. Praėjusiais metais birželio mėnesį ŽVVG atstovai prašė savivaldybės dalyvauti tuose projektuose, todėl prašau Aliną Velykienę pristatyti, kodėl įvyko tas projektų atmetimas. Ar savivaldybei iš tikro reikia juose dalyvauti.

A.Velykienė: Perskaitė informacinį pranešimą, kuris, su priedais išdalintas komisijos nariams.

A.Grublys klausia: Kas yra savivaldybės projektų konsultantai?

A.Velykienė: Savivaldybė konsultavimo sutarčių neturi, yra atskiri projektai, kurie susiję su finansų valdymo ir apskaitos sistemos diegimu, kuriems buvo samdyti ekspertai. Šiems projektams nėra.

NUTARTA: Išklaudyta informacija. Rekomenduota principingiau vertinti Žuvininkystės vietos veiklos grupės pasiūlymus dalyvauti bendruose projektuose dėl ES lėšų įsisavinimo.

3. SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos savivaldybės administracijos 2014-2016 metų korupcijos prevencijos programos ruošimo. Teisės skyriaus vyr. specialistės E.Deltuvaitės parengta informacija apie administracijoje rengiamą programos projektą.

E. Deltuvaitė: Supažindino su ruošiamą 2014-2017 metų korupcijos prevencijos programa ir teigė, kad ši programa galėtų būti kokybiškesnė ir veiktų geriau negu veikė 2010-2013 metų, kadangi STT nurodė, jog ji buvo parengta ne visai laikantis rekomendacijų. Ir pasiūlė komisijos nariams dalyvauti darbo grupėje. Komisijos narys A. Barbšys pareiškė norą dalyvauti darbo grupės darbe.

NUTARTA: Bendru sutarimu pritarta A. Barbšio kandidatūrai.

4. Pasiūlymai dėl kito posėdžio darbotvarkei:

- A. Barbšys: Norėčiau pasiūlyti dėl išsinuomojamo prekybos ploto, viešojo maitinimo paslaugoms „Jūros šventės“ metu ir kitiems renginiams. Ar nėra prielaidų korupcijai šiose tvarkose. Nes jei išsinuomoji 100 kv. m. plotą lauko kavinei ir išsinuomoji 101 kv. m., peršokant barjerą kaina beveik dvigubai didėja. Tarifai yra nustatyti savivaldybės taryboje.

Pirmininkas A. Grublys: Esame planavę pasikviesti „Jūros šventės“ direktorių, kuris yra naujas dėl konkursų organizavimo tvarkos ir t.t. Todėl šį klausimą siūlau įtraukti į gegužės mėnesio posėdžio dienotvarkę.

NUTARTA: Šį klausimą įtraukti į gegužės mėnesio posėdžio dienotvarkę.

Posėdis baigtas 16.00 val.

Posėdžio pirmininkas

Algirdas Grublys

Posėdžių sekretorius

Odeta Garjonienė