

KULTŪROS IR MENO TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2013 m. vasario 7 d. Nr. (20.5.)- TAR1- 20
Klaipėda

Posėdis prasidėjo 2013 m. vasario 4 d. 13.15 val.

Posėdis baigėsi 2013 m. vasario 4 d. 14. 45 val.

Posėdžio vieta –109 pasitarimų kambaryje, I aukšte, Klaipėdos miesto savivaldybėje

Posėdžio pirmininkas Jonas Genys, Mažosios Lietuvos istorijos muziejaus direktorius, Kultūros ir meno tarybos pirmininkas

Posėdžio sekretorė Raimonda Mažonienė, Kultūros skyriaus vyr.specialistė

Dalyvavo (9 nariai iš 11):

1. Vidmantas Bėkša, Vakarų Lietuvos regiono pučiamųjų instrumentų muzikų asociacijos prezidentas;
2. Nerijus Čapas, Klaipėdos miesto tarybos narys, Socialinių reikalų komiteto narys;
3. Ramūnas Kaubrys, Klaipėdos valstybinio muzikinio teatro vadovas;
4. Aldas Kliukas, UAB „Pamario restauratorius“ direktorius;
5. Agnija Šeiko – Sarulienė, Asociacijos menininkų grupė „Žuvies akis“ pirmininkė;
6. Elena Matulionienė, Klaipėdos miesto savivaldybės Etnokultūros centro vyr.specialistė, dailininkė etnologė;
7. Rolanda Lukoševičienė, Lietuvos žurnalistų sąjungos Klaipėdos skyriaus narė;
8. Jonas Genys, Mažosios Lietuvos istorijos muziejaus direktorius;
9. Anatolijus Klemencovas, Lietuvos dailininkų sąjungos Klaipėdos skyriaus narys, Klaipėdos kultūros magistras;

Kiti posėdžio dalyviai:

Narūnas Lendraitis, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento Kultūros skyriaus vedėjas.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl kultūros projektų konkursui 2013 m. pateiktų paraiškų:
 - 1.1. dėl kvotų nustatymo pagal finansuojamas sritis;
 - 1.2. dėl ekspertų sąrašo;
2. Dėl Klaipėdoje kuriančių teatralų apdovanojimo “Padėkos kaukėmis“ komisijos sudarymo.

Posėdžio medžiaga:

1. Kultūros projektų dalinio finansavimo iš savivaldybės biudžeto lėšų konkursui 2013 m. pateiktų paraiškų (projektų) sąrašas, 13 lapų;
2. Kultūros projektų dalinio finansavimo iš savivaldybės biudžeto lėšų konkursui 2013 m. pateiktų paraiškų suvestinė ir palyginimas su 2012 m., 1 lapas;
- 3 Kultūros projektų dalinio finansavimo iš savivaldybės biudžeto lėšų konkursui 2013 m. pateiktų paraiškų ir neteikiamų konkursui, nes neatitiko reikalavimų, sąrašas, 1 lapas;
4. Preliminarus ekspertų sąrašas, 4 lapai;
5. Kultūros projektų dalinio finansavimo iš savivaldybės biudžeto lėšų nuostatai, patvirtinti Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2012-02-09 įsakymu Nr.AD1-291 (Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2012-11-09 įsakymo Nr.AD1-2586 redakcija), 5 lapai;
6. Teatro sąjungos meno kūrėjų asociacijos teatrologų – muzikologų Klaipėdos skyriaus 2012-01-08 posėdžio protokolo Nr.1/11(išrašas), 1 lapas;
7. Klaipėdoje kuriančių teatralų apdovanojimų nuostatai, patvirtinti Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2012-02-10 įsakymu Nr.AD1-295 (pakeisti Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2012-12-10 įsakymu Nr.AD1-2860), 2 lapai

1.SVARSTYTA. Dėl kultūros projektų konkursui 2013 m. pateiktų paraiškų.

R. Mažonienė informavo, kad kultūros projektų konkursui iš savivaldybės biudžeto lėšų 2013 m. buvo pateikta 97 paraiškos. Tai yra 48 paraiškom mažiau nei pernai. Atmetus netinkamai pateiktas 4 paraiškas, konkursui siūloma 93 paraiškos. Tačiau viena organizacija iki šiol nepateikė pažymų iš VMI ir SODRA, kad neturi mokestinių įsiskolinimų.

R. Mažonienė paklausė, ar galima dar palaukti, ar šios organizacijos paraišką projektui „X tarptautinis vaikų piešinių konkursas „Slavų šaltinis“ išimti iš konkursui pateiktų paraiškų sąrašo?

A.Kliukas pasiūlė šios paraiškos neįtraukti į konkursą.

R. Mažonienė papasakojo, kad yra keletas neatitikimų dėl pasirinktos finansavimo srities. Tačiau čia patys paraiškų pateikėjai neapsižiūrėjo kur teikti paraišką. Taip pat vienoje paraiškoje – VŠĮ „Teorema teatras“ projektas „Spektaklis „Monoteistas““ - neteisingai paskaičiavo galimą prašyti procentą ir viršijo jį 2 proc. Pasiūlė neakcentuoti, kad laistytina suma viršijo 2 proc., greičiausia tai atsitiko dėl skaičiavimo klaidos.

Posėdžio dalyviai sutiko šią paraišką palikti.

N. Lendraitis perdavė Ugdymo ir kultūros departamento direktorės N. Laužikienės prašymą šiandien nenuspėti dėl kvotų tarp finansuojamų sričių. Kultūros skyrius parengtų kvotų paskirstymo projektą ir jį pristatytų sekančiam kultūros ir meno tarybos posėdžiui.

J. Genys pasiūlė posėdžio dalyviams pasisakyti, kokios būtų idėjos dėl kvotų paskirstymo tarp finansuojamų sričių.

R. Mažonienė atkreipė dėmesį, kad pernai, skiriant atskiroms sritims kvotas, buvo remiamasi procentiniu poreikiu. Tačiau šiais metais, nors paraiškų pateikta žymiai mažiau, paskaičiavus atskirų sričių procentinį poreikį nuo prašomos iš savivaldybės bendros sumos, gaunasi panaši suma, kiek praeitais metais ir buvo faktiškai skirta. Pasiūlė numatyti principiniai, kad kiekviena tautine mažuma gautų po 1 projektą, jeigu jis gerai parašyta - t.y. stengtis, kad tautinių mažumų poreikis būtų patenkintas kuo daugiau. Taip pat, Profesionalaus ir jaunųjų menininkų srities projektuose išskirti meno žanrus ir kultūros sritis, ir joms numatyti kvotas, stengiantis, kad menas mieste būtų vystomas tolygiai arba išskirti prioritetinius meno žanrus.

R. Kaubrys iškėlė klausimą- kodėl vilniečiai gali Klaipėdoje prašyti projektui pinigų, o klaipėdietis savo projektui daug kur negali prašyti, o jeigu ir prašytų, tai kažin ar gautų.

A.Šeiko pažymėjo, kad tai amžinas klausimas- jeigu tai gera idėja ir ji miestui ar regionui naudinga, tai miestui nuo to tik geriau. Taip mes neužsidarome savyje.

A. Klemencovas pastebėjo, kad štai visai greta esančios 2 paraiškos prašo tiek pat, tačiau vienos biudžetas didesnis, o kitos mažesnis: Tai Lietuvos kinematografininkų sąjunga „Tarptautinis kino festivalis „Baltijos banga“ ir VŠĮ „Teorema teatras“ „Pilnametražinis kino filmas „Pašteto brolija II“ (darbinis pavadinimas)“. Kas yra vertingesnis, kodėl jie prašo beveik tiek pat? Pažymėjo, kad dažnai pavadinimas festivalis neatspindi tos sąvokos, o yra tik vienkartinis renginys.

R. Mažonienė paaiškino, kad pagal nuostatus galima prašyti ne daugiau 15 tūkst. Lt. Tai yra, konkurse gali dalyvauti tik mažo biudžeto projektai.

N. Čapas pasiūlė palaukti parengtų Kultūros skyriaus pasiūlymų dėl kvotų paskirstymo tarp finansuojamų sričių ir tada nuspręsti.

R. Mažonienė informavo, kad ekspertai bus parenkami individualiai: suderinus kandidatūras su Kultūros ir meno taryba ir jais pačiais. Ekspertų darbas bus apmokamas, skaičiuojant pagal įvertintų projektų kiekį. Šiuo metu preliminarai kaina be 15 proc. pajamų kresčio būtų apie 16 Lt. Vienas ekspertas įvertina maždaug apie 20 paraiškų. Ekspertai greičiausiai bus perkami iš vienintelio šaltinio pagal Viešųjų pirkimų įstatymą. Pasiūlė susipažinti su pateiktų ekspertų preliminarium sąrašu ir išsakyti nuomonę dėl siūlomų kandidatų: ką išbraukti, arba ką pasiūlyti.

J. Genys pasiūlė padiskutuoti apie ekspertų skaičių .

R.Mažonienė atsakė, kad nežino, kiek reikės ekspertų, nes renkant kandidatus ekspertams, reikia atsižvelgti į kelis faktorius: jo kompetenciją tam tikroje srityje bei nešališkumą: negali būti giminaitis, neturėti naudos, nedalyvauti valdymo organuose, nebūti steigėjas tos organizacijos, kuriai

J. Genys pasiūlė susitarti dėl kvotų ekspertams pagal pateiktų paraiškų kiekį atskirose srityje, pridėdant po 2 atsarginius kandidatus. Nustačius kvotas ekspertams, Kultūros skyrius parengtų galimas kandidatų pavardes ir pateiktų jas svarstyti Kultūros ir meno tarybai.

Posėdžio dalyviai sutiko su jo pasiūlymu.

R. Mažonienė paaiškino, kad pagal Tautinių mažumų tarybos nuostatus, ši taryba deleguoja 3 atstovus tautinių mažumų kultūros projektams vertinti. Tačiau, kadangi jau keli metai tautinių mažumų organizacijos skundžiasi, kad jų projektai vertinami neteisingai, kad jie niekuomet šioje projektų grupėje negaus finansavimo ir atsižvelgiant į tai, kad Tautinių mažumų tarybos deleguoti 3 atstovai visada dalyvaudavo kaip pilnateisiai Vertinimo komisijos nariai, svarstant finansavimą visiems kultūros projektams, Kultūros ir meno taryba galėtų į šių projektų vertinimą deleguoti ir savo ekspertus.

Pasitarę posėdžio dalyviai nutarė siūlyti šias ekspertų kvotas pagal finansuojamas sritis:

1. Skatina Klaipėdos miesto profesionalaus meno plėtrą ir plėtoja tarptautinis mainus.
Projektų kiekis 24 vnt.
Vertinimų 48 vnt.
Ekspertų- 4 + 2;
 2. Skatina ir ugdo jaunųjų Klaipėdos menininkų kūrybą.
Projektų kiekis 9 vnt.
Vertinimų 18 vnt.
Ekspertų – 2+2;
 3. Skatina įvairių Klaipėdos gyventojų grupių (neįgaliųjų, pagyvenusių žmonių, jaunimo ir kitų) meninę saviraišką ir kultūrinį užimtumą.
Projektų kiekis 26 vnt.
Vertinimų 52 vnt.
Ekspertų -4+2;
 4. Plėtoja Klaipėdos tautinių mažumų organizacijų kultūrinę veiklą ir tautinių mažumų kultūrą.
Projektų kiekis- 9 vnt.
Vertinimų-18 vnt.
Ekspertų -3+2;
 5. Puoselėja lietuvių etninę kultūrą ir kultūros paveldo išsaugojimą Klaipėdoje.
Projektų kiekis - 14 vnt.
Vertinimų kiekis – 28 vnt.
Ekspertų -2+2;
 6. Užtikrina meno paveldo ir kultūrinio atminimo išsaugojimą.
Projektų kiekis- 10 vnt.
Vertinimų -20 vnt.
Ekspertų kiekis-2+2;
- Posėdžio dalyviai pasiteiravo, kaip organizacijos atsiskaitė už gautas lėšas iš savivaldybės projekto vykdymui 2012 m.
- R. Mažonienė pažymėjo, kad šiais metais labai daug projektų vykdytojų vėlavo atsiskaityti. Todėl laikytis nuostatuose numatytų reikalavimų, kad atsiskaitė po termino, negalės dalyvauti sekančių metų konkurse, būtų problematika, nes maždaug trečdalis šių metų paraiškas pateikusių organizacijų su svarbiais projektais negalėtų dalyvauti konkurse.
- J. Genys pastebėjo, kad turima papildoma informacija apie vėluojančias atsiskaityti organizacijas būtų vertinga, priimant galutinį sprendimą dėl projektų finansavimo. Paprašė ją pateikti ekspertams ir Kultūros ir meno tarybai.

NUTARTA:

1. Patvirtinti kultūros projektų dalinio finansavimo iš savivaldybės biudžeto lėšų 2013 m. konkursui pateiktų paraiškų sąrašą – 92 vnt.
 2. Neleisti dalyvauti konkurse Krikščioniškojo švietimo draugijai „Slovo“ paraiškai projektui „X tarptautinis vaikų piešinių konkursas „Slavų šaltinis““, kadangi laiku nepateikė pažymų iš VMI ir SODRA, kad neturi mokestinių įsipareigojimų;
 3. Dėl kvotų nustatymo tarp finansuojamų sričių kultūros projektų konkursui svarstyti sekančiame Kultūros ir meno tarybos posėdyje, Kultūros skyriui pateikus kvotų paskirstymo pasiūlymus.
 4. Rekomenduoti Kultūros skyriui šias ekspertų kvotas pagal finansuojamas sritis, numatant po 2 atsarginius kandidatus.:
- 1 sritis - Skatina Klaipėdos miesto profesionalaus meno plėtrą ir plėtoja tarptautinis mainus.
Ekspertų kiekis - 4 + 2;

2. sritis - Skatina ir ugdo jaunųjų Klaipėdos menininkų kūrybą. Ekspertų kiekis – 2+2;
 - 3 sritis - Skatina įvairių Klaipėdos gyventojų grupių (neįgaliųjų, pagyvenusių žmonių, jaunimo ir kitų) meninę saviraišką ir kultūrinį užimtumą. Ekspertų kiekis-4+2;
 - 4 sritis- Plėtoja Klaipėdos tautinių mažumų organizacijų kultūrinę veiklą ir tautinių mažumų kultūrą. Ekspertų kiekis-3+2;
 - 5 sritis - Puoselėja lietuvių etninę kultūrą ir kultūros paveldo išsaugojimą Klaipėdoje. Ekspertų kiekis - 2+2;
 - 6 sritis - Užtikrina meno paveldo ir kultūrinio atminimo išsaugojimą. Ekspertų kiekis-2+2;
5. Atsižvelgiant į pasiūlytas Kvotas, įpareigoti kultūros skyrių sekančiam Kultūros ir meno tarybos posėdžiui pateikti galimas ekspertų pavardes svarstymui ir tvirtinimui.
 6. Rekomenduoti Kultūros skyriui, teikiant projektus svarstyti dėl finansavimo, pateikti informaciją Kultūros ir meno tarybai, kaip konkurse dalyvaujančios organizacijos atsiskaitė už gautas lėšas iš savivaldybės praeitais metais terminai, dokumentų tvarkingumas ir pan.).
 7. Sekantį Kultūros ir meno tarybos posėdį organizuoti ne vėliau kaip po 2 savaitių.
 8. Klaipėdos reprezentacinių festivalių ataskaitas už 2012 m. patvirtinti Kultūros ir meno tarybos posėdyje, kuriame dalyvautų festivalių organizatoriai ir jų ekspertai..

Nutarimas priimtas balsuojant bendru sutarimu.

PRIDEDAMA. Kultūros projektų dalinio finansavimo iš savivaldybės biudžeto lėšų 2013 m. konkursui pateiktų paraiškų sąrašas, 18 lapų.

2.SVARSTYTA. Dėl Klaipėdoje kuriamų teatralų apdovanojimo “Padėkos kaukėmis“ komisijos sudarymo.

J. Genys priminė, kad pakeitus Klaipėdoje kuriančiųjų teatralų apdovanojimo nuostatus, Vertinimo komisija dabar sudaroma iš 7 narių. 6 narius, kaip ir numatyta nuostatuose, pasiūlė teatro sąjungos meno kūrėjų asociacijos teatrologų muzikologų skyrius, pateikę 2013-01-08 posėdžio protokolą Nr.1/11 išrašą. Kultūros ir meno taryba turi pasiūlyti į Vertinimo komisijos sudėtį 1 kultūros ir meno žinovą.

Paklausė, ar Kultūros ir meno taryba pritaria Teatrologų pasiūlytiems kandidatams į Vertinimo komisiją:

teatrologą Klaipėdos universiteto humanitarinių mokslų daktarą, prof. Petrą Bielskį;
 teatrologę Klaipėdos universiteto lektorę Salomėją Burneikaitę;
 teatrologę dienraščio „Klaipėda“ kultūros ir meno priedo „Duryš“ redaktorę Ritą Bočiulytę;
 teatrologę Klaipėdos universiteto humanitarinių mokslų daktarę Jūratę Grigaitienę;
 teatrologę, portalo „Kultūropolis“ redaktorę Gitaną Gugevičiūtę;
 šokio kritikę, Klaipėdos universiteto lektorę Violetą Milvydienę.

Posėdžio dalyviai pritarė šiam sąrašui.

J. Genys pasiūlė teikti kandidatus į vieną laisvą Vertinimo komisijoje.

R. Lukoševičienė pasiūlė R. Kaubrij.

R. Kaubrys atsisakė, nes gali kirstis vieši ir privatūs interesai: Muzikinis teatras, be abejo, siūlys savo kandidatus apdovanojimui. Be to, pasiūlytas kandidatas kovo mėnesio pradžioje išvyksta, todėl negalės dalyvauti paskutiniuose, sprendžiamuosiuose Vertinimo komisijos posėdžiuose.

A. Šeiko pasiūlė J. Genį. J.Genys atsisakė. J. Genys pasiūlė D. Kšanienę. R. Lukoševičienė pasiūlė A. Šeiko. A. Šeiko nesutiko ir pasiūlė N. Lendraitį. N. Ledaitis nesutiko, teigdamas, kad yra naujas žmogus Klaipėdoje. J. Genys pasiūlė A. Klemencovą. A. Klemencovas sutiko. Tarybos nariai pritarė vienbalsiai.

NUTARTA:

1. Pritarti Teatro sąjungos meno kūrėjų asociacijos teatrologų – muzikologų Klaipėdos skyriaus pasiūlytoms kandidatūroms į Klaipėdoje kuriančių teatralų apdovanojimų vertinimo komisiją;
2. Kultūros ir meno taryba siūlo Anatolijų Klemencovą - Kultūros ir meno tarybos narį, dailininką, Klaipėdos kultūros magistrą į Klaipėdoje kuriančiųjų teatralų vertinimo komisijos sudėtį.

3. Siūlyti Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriui patvirtinti sekančios sudėties Klaipėdoje kuriančių teatralų apdovanojimų vertinimo komisiją:

prof. Petras Bielskis, teatrologas, Klaipėdos universiteto humanitarinių mokslų daktaras;

Salomėja Burneikaitė, teatrologė, Klaipėdos universiteto lektorė;

Rita Bočiulytė, teatrologė, dienraščio „Klaipėda“ kultūros ir meno priedo „Durys“ redaktorė;

Jūratė Grigaitienė, teatrologė, Klaipėdos universiteto humanitarinių mokslų daktarė;

Gitana Gugevičiūtė, teatrologė, portalą „Kultūropolis“ redaktorė;

Violeta Milvydienė, šokio kritikė, Klaipėdos universiteto lektorė;

Anatolijus Klemencovas, dailininkas, Kultūros ir meno tarybos narys, Klaipėdos kultūros magistras.

Posėdžio pirmininkas

Jonas Genys

Posėdžio sekretorė

Raimonda Mažonienė