

KULTŪROS IR MENO TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2013 m. vasario 26 d. Nr. (20.5.)- TAR1- 36
Klaipėda

Posėdis prasidėjo 2013 m. vasario 22 d. 13.15 val.

Posėdis baigėsi 2013 m. vasario 22 d. 14. 30 val.

Posėdžio vieta – Didysis pasitarimų kambarys („Akvariumas“), II aukšto fojė, Klaipėdos miesto savivaldybė

Posėdžio pirmininkas Jonas Genys, Mažosios Lietuvos istorijos muziejaus direktorius, Kultūros ir meno tarybos pirmininkas

Posėdžio sekretorė Raimonda Mažonienė, Kultūros skyriaus vyr.specialistė

Dalyvavo (6 nariai iš 11):

1. Vidmantas Bėkša, Vakarų Lietuvos regiono pučiamųjų instrumentų muzikų asociacijos prezidentas;
2. Nerijus Čapas, Klaipėdos miesto tarybos narys, Socialinių reikalų komiteto narys;
3. Aldas Kliukas, UAB „Pamario restauratorius“ direktorius;
4. Jonas Genys, Mažosios Lietuvos istorijos muziejaus direktorius;
5. Anatolijus Klemencovas, Lietuvos dailininkų sąjungos Klaipėdos skyriaus narys, Klaipėdos kultūros magistras;
6. Linas Švirinas, VšĮ „Muzikiniai projektai“.

Kiti posėdžio dalyviai:

Narūnas Lendraitis, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento Kultūros skyriaus vedėjas.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl kvotų nustatymo pagal finansuojamas sritis kultūros projektams dalinio finansavimo iš savivaldybės biudžeto lėšų konkursui 2013 m.;
2. Dėl kultūros projektų ekspertų sąrašo;
3. Dėl Klaipėdos miesto strateginio plėtros plano 2013-2020 metams strategijos ir priemonių plano.

Posėdžio medžiaga:

1. Siūlomos kultūros projektų dalinio finansavimo kvotos ir preliminarus ekspertų (projektų vertintojų) sąrašas, Projektas Nr. 2, 1 lapas;
2. Siūlomos kultūros projektų dalinio finansavimo kvotos ir preliminarus ekspertų (projektų vertintojų) sąrašas, Projektas Nr. 1, 1 lapas;
3. Ekspertų kultūros projektams vertinti 2013-2015 m. (su pastaba - kas rekomendavo) sąrašas, 3 lapai;
4. Ekspertų kultūros projektams vertinti 2013-2015 m. (su pastaba – kokias finansuojamas sritis gali vertinti) sąrašas, 3 lapai;
5. 2013 m. kultūros projektų dalinio finansavimo iš savivaldybės biudžeto lėšų konkursui svarstomų paraiškų suskirstymas pagal meno žanrus ir kultūros sritis, 1 lapas;
6. Suvestinė 2012 m. ir 2013 m. pateiktų svarstymui ir finansuotų paraiškų, 1 lapas;
7. Klaipėdos miesto strateginis plėtros planas 2013-2020 metams. Strategija ir priemonių planas, 5 lapai.

1.SVARSTYTA. Dėl kvotų nustatymo pagal finansuojamas sritis kultūros projektams dalinio finansavimo iš savivaldybės biudžeto lėšų konkursui 2013 m.

N. Lendraitis pristatė 2 projektus, kaip galėtų būti paskirstomos kvotos 2013 m. tarp finansuojamų kultūros projektų sričių. Akcentavo, kad skirstant lėšas 6 sritims, kurios įvardintos

Kultūros projektų dalinio finansavimo iš savivaldybės nuostatuose, reikėtų vadovautis ne kiekybiniais, o kokybiniais kriterijais. T.y. ne kiek pateikta paraiškų atskirose srityje, o atsižvelgti į tai, kokių paslaugų mieste labiau reikia, kokie projektai atspindi miesto išskirtinumą, ar didesnę dėmesį reikia skirti gyventojų meninei saviraiškai, ar profesionaliam menui ir kt. Abiejuose projektų variantuose pasiūlė sumažinti kvotą 4,8 proc. (palyginus su 2012 m. gautu finansavimu) sričiai Gyventojų meninė saviraiška ir kultūrinis užimtumas ir ta sąskaita padidinti 2.4 proc. lietuvių etninės kultūros ir paveldo išsaugojimo Klaipėdoje sričiai bei 2,4 proc. padidinti Klaipėdos miesto profesionalaus meno plėtros ir tarptautinių kultūrinių mainų sričiai. Pasiūlymą sumažinti finansavimą įvairių gyventojų socialinių grupių (jaunimo, pagyvenusių, neįgaliųjų) kultūrinių poreikių tenkinimui, N. Lendraitis argumentavo teigdamas, kad šių grupių poreikius tenkina ar turi tenkinti miesto kultūros įstaigos, Jaunimo politikos plėtros programos priemonės ir švietimo įstaigų teikiamos paslaugos neformalaus ugdymo srityse. O pasiūlymą padidinti kvotas profesionalaus meno ir kultūros paveldo projektų srityse argumentavo, kad yra daug kino meno projektų ir mieste svarbu yra skatinti jo vystymąsi. padidinti kultūros paveldo projektų kvotą siūloma todėl, kad artėja 2014 m. Pasaulinė lietuvių dainų šventė ir reikia daugiau skirti lėšų projektams, kurie skirti pasiruošimui šiai šventei; t.y. rūbų siuvimui ir pan. N. Lendraitis paaiškino, kad 2-ajme kvotų projekte siūloma palikti tas pačias 1-jame projekte siūlomas kvotas, tačiau dar skirstyti kvotas atskirose srityse pagal meno žanrus, socialines gyventojų grupes, tautines mažumas ir pan.

R. Mažonienė pasakė nesutinkanti, kad būtų mažinama kvota gyventojų meninės saviraiškos projektams. Nemanoma, kad mieste yra tenkinami pagyvenusių žmonių kultūriniai poreikiai. Atkreipė dėmesį, kad šiais metais paraiškas pateikė 8 pagyvenusių žmonių meno saviveiklos muzikiniai kolektyvai ir 1 šokio kolektyvas. Paragino pasidžiaugti ir skatinti šiuos kolektyvus, kurie taip pat yra ir įvairių miesto švenčių dalyviai. taip pat atkreipė dėmesį, kad į šią Gyventojų meninės saviraiškos sritį- pakliūna ir miesto šventės, bendri kultūriniai renginiai. Pvz. Gatvės muzikos diena.

Pristatė kultūros projektų suvestinę pagal žanrus ir informavo, kad daugiausiai- net 16 projektų yra muzikos žanro, toliau - dailės 10 projektų ir muzikiniai meno saviveiklos kolektyvai - 11 projektų. Pastebėjo, kad pvz. kino projektų iš viso yra 6, ir jie yra ne tik profesionaliojo meno srityje. Tai yra - projektų rūšys pagal meno žanrus yra pasiskirsčiusios įvairiomis proporcijomis visose 6 finansuojamose srityse.

Dėl siūlomų kvotų paskirstymo kalbėjo N. Čepas, L. Švirinas, A. Kliukas, A. Klemencovas, V. Bėkša. Visi pastebėjo, kad svarbiausia yra projektų kokybė, kuri paaiškėja, tik juos įvertinus.

L. Švirinas pastebėjo, kad siūlomos finansavimo sritys klaidina paraiškų pateikėjus- paraiškos teikiamos tai sričiai, kuri yra artimiausia, kur tikimasi gauti finansavimą.

N. Lendraitis pažadėjo keisti šiuos kultūros projektų nuostatus dar šiais metais ir palikti tik 3 finansuojamas sritis: profesionalaus meno, leidyba ir neprofesionalaus meno.

J. Genys konstatavo, kad siūlymas skirti išankstines kvotas yra neracionalus ir turi labai daug ydų.

N. Lendraitis pasakė, kad tokios yra konkurso sąlygos ir jų reikia laikytis.

V. Bėkša pastebėjo, kad kaip benutartų Kultūros ir meno taryba, vis tiek tai sukeltų nepasitenkinimą, nes lėšų trūksta. Pasiūlė skirti kvotas, kaip buvo praeitais metais. Taip bent bus laikomasi nuoseklumo.

R. Mažonienė paprašė patikslinti- ar pagal faktinį 2012 m. paskirstymą pagal sritis, ar pagal poreikį 2012 m.

J. Genys atsakė, kad pagal faktinį.

Visi pritarė V. Bėkšos pasiūlymui.

NUTARTA:

1. Nustatyti 2013 m. kvotas tarp kultūros projektų finansuojamų sričių pagal 2012 m. faktinį lėšų skyrimą:

1.1. **skatina Klaipėdos miesto profesionalaus meno plėtrą ir plėtoja tarptautinius kultūrinius mainus** (teatro, dailės, fotografijos, šokio, muzikos, kino ir kitų menų sritys)- **40,2 proc.** nuo skiriamų kultūros projektų dalinio finansavimo konkursui lėšų;

1.2. **skatina ir ugdo jaunųjų Klaipėdos menininkų kūrybą** (konkursai, meistriškumo kursai, kūrybinės stovyklos, kūrybos pristatymas Lietuvoje ir užsienyje, jaunųjų menininkų kūrybos

skaitmeninėse ir vaizdo laikmenose leidyba) – **10,4 proc.** nuo skiriamų kultūros projektų dalinio finansavimo konkursui lėšų

1.3. **skatina įvairių Klaipėdos gyventojų grupių (neįgalių, pagyvenusių žmonių, jaunimo ir kitų) meninę saviraišką ir kultūrinį užimtumą – 14,8 proc.** nuo skiriamų kultūros projektų dalinio finansavimo konkursui lėšų;

1.4. **plėtoja Klaipėdos tautinių mažumų organizacijų kultūrinę veiklą ir tautinių mažumų kultūrą - 6,3 proc.** nuo skiriamų kultūros projektų dalinio finansavimo konkursui lėšų;

1.5. **puoselėja lietuvių etninę kultūrą ir kultūros paveldo išsaugojimą Klaipėdoje (jūrinę kultūrą, Mažosios Lietuvos kultūrą, Lietuvos istoriją, lietuvių etninę kultūrą puoselėjantys projektai) - 15,8 proc.** nuo skiriamų kultūros projektų dalinio finansavimo konkursui lėšų;

1.6. **užtikrina meno paveldo ir kultūrinio atminimo išsaugojimą (istorinės, poezijos, prozos knygu, dailės ir meninės fotografijos albumų ir kitų spaudinių leidybos projektai) - 12,4 proc.** nuo skiriamų kultūros projektų dalinio finansavimo konkursui lėšų.

2. Paskirsčius lėšas projektams, jų likutį skirti vienam iš prioritetų: kino meno projektui ar miestui svarbiam projektui.

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

SVARSTYTA. Dėl kultūros projektų ekspertų sąrašo.

R. Mažonienė pristatė siūlomų ekspertų sąrašą. Informavo, kad sąrašas suskirstytas pagal meno žanrus ir kultūros sritis: muzika, šokis, dailė, teatras, kinas, fotografija, tarpdisciplininis menas, leidyba, etnokultūra, istorija, gyventojų meninė saviraiška, tautinių mažumų kultūra. Renkant ekspertus buvo atsižvelgta į jų kompetenciją savo srityje, ir kad ekspertas būtų nešališkas - netgi negali būti vertinamo projekto organizacijos narys. Ypač sunkiai sekėsi atrasti ekspertus šokio ir fotografijos srityse. Su kiekvienu sąrašė esančiu ekspertu buvo kalbėta, gautas jų žodinis sutikimas. Iš viso sąrašė yra 33 ekspertai, kurie siūlomi 3 metų laikotarpiui. Šia diena turi visų ekspertų, išskyrus N. Sliužinskienę, kūrybinio gyvenimo parašymus.

J. Genys pasiūlė peržiūrėti ekspertų sąrašą iš eilės ir jam pritarti, arba ne.

L. Švirinas pastebėjo, kad muzikos srityje trūksta džiazto eksperto. Pasiūlė Laimoną Urbiką.

N. Čapas pasiūlė įtraukti į muzikos ekspertus kompozitorių Alvidą Remesą, o šokio ekspertus papildyti Jūra Laivyte, ilgamete pramoginio šokių kolektyvo „Žuvėdra“ šokėja. Davė jų telefonus.

R. Mažonienė informavo, kad pasikalbės su kiekvienu pasiūlyt dėl sutikimo būti ekspertu.

N. Čapas pritarė, kad leidybos ekspertai būtų Renata Būdvytienė ir Lolita Zemlienė. Jos yra vadybininkės ir gerai išmano leidybos kainas.

J. Genys pasiūlė, kad kiekvieno leidybos projekto vienas iš vertintojų būtų vadybininkas, Renata Būdvytienė arba Lolita Zemliene.

Visi pritarė jo pasiūlymui.

N. Čapas pasiūlė papildyti istorijos srities ekspertus ir pakviesti Silvą Pocybę.

R. Mažonienė informavo, kad buvo Tautinių mažumų tarybos posėdyje ir pranešusi jiems, kad Kultūros ir meno taryba nutarė papildyti tautinių mažumų kultūros projektų ekspertus ir savo deleguotais 2 ekspertais. Aiškinusi, kad sprendimas buvo priimtas todėl. Kad Kultūros skyrius jau eilę metų gauna žodinius skundus, kad jų organizacijų projektai šioje srityje niekada negaus finansavimo, arba, kad tautinių mažumų tarybos deleguoti ekspertai yra neobjektyvūs. Taip pat dėl meninių priežasčių: jeigu tautinių bendrijų pateiktus projektus dar vertintų ir tam tikros srities, kuriai parašytas projektas, tai būtų papildoma argumentacija. Tačiau šis sprendimas buvo nepriimtinas Tautinių mažumų tarybai.

R. Mažonienė informavo, kad siūloma tautinių kultūrų projektus vertinti Daliai Pleskovienei, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Tarptautinių ryšių, verslo plėtros ir turizmo skyriaus vedėja, baigusi ir vokiečių kalbą.

J. Genys pasiūlė, kad būtų dar 1 vertintojas, ne tik D. Pleskoviene.

R. Mažonienė paaiškino, kad kitas vertintojas gali būti iš sąrašo, pagal meno žanrą ar sritį, pagal projekto pobūdį.

J. Genys pasiūlė, kad vertinant kiekvieną tautinių mažumų kultūros projektą, vienas iš vertintojų būtų kitas ekspertas: Dalia Pleskoviene arba kitas ekspertas iš bendro sąrašo.

Visi pritarė jo pasiūlymui.

NUTARTA:

1. Pritarti Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Kultūros skyriaus pasiūlytam 2013-2015 m. kultūros projektų ekspertų sąrašui, papildant jį: muzikos srityje Alvydu Remesa ir Laimonu Urbiku, šokio sritį: Jūra Laivyte, istorijos sritį- Silva Pocyte.

2. Rekomenduoti Kultūros skyriui, organizuojant kultūros projektų vertinimą, laikytis šių ekspertų proporcijų :

2.1. meno paveldo ir kultūrinio atminimo išsaugojimo srityje vienas iš spaudinių projektų ekspertų yra leidybos vadybininkas, kitas- pagal meno žanrą ar kultūros sritį;

2.2. Klaipėdos tautinių mažumų organizacijų kultūrinės veiklos ir tautinių mažumų kultūros srityje projektų vienas iš vertintojų yra Tautinių mažumų tarybos deleguotas vertintojas, o kitas ekspertas iš patvirtinto Kultūros ir meno tarybos ekspertų sąrašo;

PRIDEDAMA. 2013-2015 m. kultūros projektų dalinio finansavimo iš savivaldybės biudžeto lėšų konkursui pateiktų paraiškų ekspertų sąrašas, 3 lapai.

3. **SVARSTYTA.** Dėl Klaipėdos miesto strateginio plėtros plano 2013-2020 metams strategijos ir priemonių plano.

N. Lendraitis pristatė savivaldybės rengiamo Klaipėdos miesto strateginio plėtros plano 2013-2020 m. siūlomos strategijos ir priemonių planą. Paprašė jį išnagrinėti, įvertinti ir pateikti pasiūlymus.

J. Genys pasiūlė Kultūros ir meno tarybai išvadas pateikti sekančiame posėdyje, po 2 savaitių.

N. Lendraitis pažadėjo svarstomą kultūrinę dalį strateginio plėtros plano projektą persiųsti el.paštu kultūros ir meno tarybos nariams.

R. Mažonienė priminė, kad sekančiame posėdyje reikia patvirtinti reprezentacinių Klaipėdos festivalių ataskaitas, nes pagal sutartį, nepatvirtinus jų ataskaitų, negalima bus pervesti organizatoriams lėšas šias metais.

NUTARTA. Sekančiame Kultūros ir meno tarybos posėdyje, ne vėliau kaip po 2 savaitių svarstyti šiuos klausimus:

1. dėl reprezentacinių Klaipėdos festivalių ataskaitų patvirtinimo;

2. dėl Klaipėdos miesto strateginio plėtros plano 2013-2020 metams strategijos ir priemonių plano.

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Jonas Genys

Posėdžio sekretorė

Raimonda Mažonienė