

KULTŪROS IR MENO TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2013 m. birželio 6 d. Nr. (20.5.)- TAR1- 85
Klaipėda

Posėdis prasidėjo 2013 m. gegužės 24 d. 11 val.

Posėdis baigėsi 2013 m. gegužės 24 d. 13 val.

Posėdžio vieta – Pasitarimų kambarys Nr. 109, I a., Klaipėdos miesto savivaldybė

Posėdžio pirmininkas Jonas Genys, Mažosios Lietuvos istorijos muziejaus direktorius, Kultūros ir meno tarybos pirmininkas

Posėdžio sekretorė Raimonda Mažonienė, Kultūros skyriaus vyr. specialistė

Dalyvavo:

Kultūros ir meno tarybos nariai (9 nariai iš 11):

1. Ramūnas Kaubrys, Klaipėdos valstybinio muzikinio teatro vadovas;
2. Linas Švirinas, VšĮ „Muzikiniai projektai“ direktorius;
3. Vidmantas Bėkša, Vakarų Lietuvos regiono pučiamųjų instrumentų asociacijos prezidentas;
4. Jonas Genys, Mažosios Lietuvos istorijos muziejaus direktorius, Kultūros ir meno tarybos pirmininkas
5. Aldas Kliukas, UAB „Pamario restoratorius“ direktorius;
6. Rolanda Lukoševičienė, Lietuvos žurnalistų sąjungos Klaipėdos skyriaus narė;
7. Nerijus Čepas, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos Socialinių reikalų komiteto narys
8. Agnija Šeiko – Sarulienė, Asociacijos Menininkų grupė „Žuvies akis“ pirmininkė;
9. Darius Vaičekauskas, Lietuvos fotomenininkų sąjungos Klaipėdos skyriaus pirmininkas, ir Asociacijos menų kūrėjų sąjunga „Mekusa“ pirmininkas.

Kiti posėdžio dalyviai:

Narūnas Lendraitis, Klaipėdos miesto savivaldybės Ugdymo ir kultūros departamento Kultūros skyriaus vedėjas.

Klaipėdos miesto savivaldybės kultūros ir meno stipendijų paraiškų ekspertai (9 ekspertai iš 12):

Muzikos srities ekspertės:

1. Loreta Jonavičienė, Klaipėdos Stasio Šimkaus konservatorijos direktorė, profesionalaus lietuviškos muzikos ansamblio „Kupolė“ vadovė;
2. Vita Petrauskienė, Klaipėdos valstybinio muzikinio teatro Informacijos ir pardavimų skyriaus vedėja, Klaipėdos valstybinės kolegijos Socialinių mokslų fakulteto Kultūrinės veiklos katedros lektorė;

Dailės srities ekspertė:

3. Kristina Jokubavičienė, Lietuvos dailės muziejaus Prano Domšaičio galerijos vedėja, Mažosios Lietuvos enciklopedinio žodyno redakcinės kolegijos narė, Vilniaus dailės akademijos Vizualinio dizaino katedros Klaipėdoje lektorė, dailėtyrininkė;

Teatro srities ekspertės:

4. dr. Jūratė Grigaitienė, Klaipėdos universiteto Humanitarinių mokslų fakulteto Literatūros katedros lektorė, Teatro sąjungos Meno kūrėjų asociacijos teatrologų-muzikologų Klaipėdos skyriaus pirmininkė, Lietuvos teatro sąjungos Teatrologų-muzikologų skyriaus narė;
5. Rita Bočiulytė, dienraščio „Klaipėda“ meno leidinio „Duryš“ redaktorė, Teatro sąjungos Meno kūrėjų asociacijos teatrologų-muzikologų Klaipėdos skyriaus narė, Lietuvos teatro sąjungos Teatrologų-muzikologų skyriaus narė, Klaipėdos kultūros magistrė;

Kino srities ekspertas:

6. Kęstutis Juozas Meškys, Klaipėdos universiteto Humanitarinių mokslų fakulteto Filosofijos ir kultūrologijos katedros lektorius, Valstybinės dailės akademijos Klaipėdos vizualinio dizaino katedros lektorius, Klaipėdos valstybinės kolegijos Socialinių mokslų fakulteto Kultūrinės veiklos katedros lektorius, kultūrologas, medijų specialistas;

Fotografijos srities ekspertai:

7. Alvydas Klimas, Valstybinės dailės akademijos Klaipėdos vizualinio dizaino katedros profesorius, UAB Klaipėdos dizaino centro vadovas, dizaineris;

8. Kristina Kučinskaitė-Sadauskienė, VšĮ Kultūros idėjų instituto ekologiškos kultūros gido „Ozonas“ vyriausioji redaktorė, fotografijos projektų koordinatore, kultūros žurnalistė;

Literatūros (leidybos) srities ekspertė:

9. dr. Roma Bončkutė, Klaipėdos universiteto Humanitarinių mokslų fakulteto Literatūros katedros profesorė, filologė;

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Kultūros ir meno tarybos 2012 m. spalio 1 d. protokolo Nr.(20.5.)-TAR1-85. nutarimo.
2. Dėl Kultūros ir meno tarybos narių A.Šeiko ir D.Vaičekausko atsistatydinimo iš Kultūros ir meno tarybos;
3. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės kultūros ir meno stipendijų skyrimo.
4. Kiti einamieji klausimai.

Posėdžio medžiaga:

1. Dariaus Vaičekausko 2013-04-26 Pranešimas, 1 lapas;
2. Agnijos Sarulienės 2013-05-09 Raštas, 1 lapas;
3. Paraiškų 2013 m. Klaipėdos miesto savivaldybės kultūros ir meno stipendijai gauti, vertinimas 2013-05-24, 7 lapai;
4. Paraiškų, 2013 m. Klaipėdos miesto savivaldybės kultūros ir meno stipendijai gauti, vertinimas 2013-05-24. Geriausi., 1 lapas.

1.SVARSTYTA. Dėl Kultūros ir meno tarybos 2012 m. spalio 1 d. protokolo Nr.(20.5.)-TAR1-85. nutarimo.

J. Genys konstatavo, kad kvorumas yra: posėdyje dalyvauja 9 Kultūros ir meno tarybos nariai iš 11.

J. Genys informavo, kad buvo neteislingai parašytas Kultūros ir meno tarybos 2012 m. rugsėjo 20 d. posėdžio 2012 m. spalio 1 d. protokolo Nr.(20.5.)-TAR1-85 nutarimas, kuomet buvo svarstomi „Albatroso“ apdovanojimo nuostatai. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narys A.Grublys dienraštyje „Vakarų ekspresas“ pastebėjo, kad minėto posėdžio protokolo nutarimas yra neteisėtas. Kadangi posėdyje nebuvo kvorumo- t.y. iš Kultūros ir meno tarybos 11 narių dalyvavo tik 4, negalėjo būti rašoma, kad buvo „nutarta“.

N. Čapas pasiūlė šio posėdžio nutarime parašyti, kad 2012 m. rugsėjo 20 d. Kultūros ir meno posėdžio protokolo visų nutarimų nuostatas (ne tik nuostatą dėl Albatroso apdovanojimų) reikia anuliuoti, nes nesant kvorumo buvo tik pasikeista nuomonėmis.

NUTARTA. Panaikinti Kultūros ir meno tarybos 2012 m. rugsėjo 20 d. posėdžio 2012 m. spalio 1 d. protokolo Nr.(20.5.)-TAR1-85 nutarimo nuostatas, kadangi nebuvo kvorumo ir posėdžio metu buvo tik pasikeista nuomonėmis.

2. SVARSTYTA. Dėl Kultūros ir meno tarybos narių A.Šeiko ir D.Vaičekausko atsistatydinimo iš Kultūros ir meno tarybos.

J. Genys informavo, kad A.Šeiko - Sarulienė ir D. Vaičekauskas pateikė prašymus, atsistatydinti iš Kultūros ir meno tarybos, kadangi kaip Kultūros ir meno tarybos nariai negali teikti paraiškų Klaipėdos miesto savivaldybės kultūros ir meno stipendijai gauti.

N. Lendraitis paaiškino, kad jisai konsultavęsis su Teisės skyriaus vedėju A. Kačaliniu, kuris paaiškino, kad kol Klaipėdos miesto savivaldybės taryba savo sprendimu nepatvirtins, kad

A. Sarulienė ir D. Vaičekauskas nebėra Kultūros ir meno tarybos nariai, tol jie turi savo, kaip KMT nariai, pareigas ir teises.

J. Genys pasiūlė A. Sarulienėi ir D. Vaičekauskui atsiimti pateiktas paraiškas Kultūros ir meno stipendijai gauti, o Kultūros ir meno tarybos nariams pritarti jų prašymams atsistatydinti iš Kultūros ir meno tarybos narių ir pavesti Kultūros skyriui parengti sprendimo projektą Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai, kuri pagal nuostatus gali atleisti iš Kultūros ir meno tarybos nario pareigų. Iki Tarybos sprendimo minėti asmenys lieka Kultūros ir meno tarybos nariais. A. Šeiko - Sarulienė ir D. Vaičekauskas patvirtino, kad jei pasitraukia iš Kultūros ir meno tarybos sudėties.

NUTARTA. Pritarti Agnijos Šeiko – Sarulienės ir Dariaus Vaičekausko prašymui atsistatydinti iš Kultūros ir meno tarybos nario pareigų ir rekomenduoti Kultūros skyriui teikti jų prašymus dėl atleidimo Klaipėdos miesto tarybai. Šiame posėdyje, jie dar lieka tarybos nariais (iki Klaipėdos miesto tarybos sprendimo).

3. SVARSYTA. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės kultūros ir meno stipendijų skyrimo.

N. Lendraitis informavo, kad Klaipėdos miesto savivaldybės kultūros ir meno stipendijai gauti konkursui buvo pateiktos 39 paraiškos. Tačiau pagal skirtus biudžeto asignavimus galima skirti šiais metais tik 4 stipendijas. Pagal Klaipėdos miesto savivaldybės stipendijų Kultūros ir meno kūrėjams nuostatus (patvirtinta Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2012-08-30 sprendimu Nr. T2-233), stipendijų mokėjimo trukmė yra nuo 6 mėn. iki 2 metų.

R. Mažonienė trumpai pateikė informaciją apie gautas paraiškas. Pateiktos 39 paraiškos Klaipėdos miesto savivaldybės kultūros ir meno stipendijai gauti 8 srityse. Teatro srityje-8 paraiškos, literatūros srityje – 7 paraiškos, dailės srityje -7 paraiškos. Fotografijos/kino srityje 3 paraiškos, dizaino srityje 4 paraiškos, šokio srityje – 1 paraiška, tarpdisciplininio meno srityje - 5 paraiškos, muzikos srityje -3 paraiškos. Paraiškas vertinti buvo pasitelkta 12 ekspertų. Informavo, kad visų paraiškų vertinimas yra pateiktas bendrajame sąraše (7 lapai)-

J. Genys pasiūlė posėdžio dalyviams pasitarti, kokia metodika vadovaujantis bus priimamas sprendimas dėl stipendijų skyrimo. Buvo pasiūlyta padiskutuoti kaip pradėti svarstyti galimus stipendijų kandidatus. Galimi variantai: 1. Po vieną daugiausiai balų susirinkusį pagal sritis (8), 2. pagal daugiausiai balų surinkusias paraiškas skaičių ar kita.

N. Lendraitis pažymėjo, kad šiandien Kultūros ir meno taryba, vadovaujantis Klaipėdos miesto savivaldybės stipendijų Kultūros ir meno kūrėjams nuostatomis, turi nustatyti kvotas sritims ir nuspręsti, kam skirti stipendijas.

R. Bočiulytė pasiūlė dar kartą aptarti visas paraiškas, kadangi įvertinimas balais netiksliai atspindi vertę.

A. Klimas pasiūlė atrinkti paraiškas, surinkusias daugiausiai balų, atkreipiant dėmesį į sritis.

A. Kliukas pasiūlė išrinkti 8 paraiškas, surinkusias daugiausiai balų, nežiūrint sričių, arba 8 paraiškas, atsižvelgiant į sritis.

R. Kaubrys pastebėjo, kad sunku Kultūros ir meno tarybai spręsti apie paraiškų vertę, kadangi jie jų neskaitė. Jeigu ekspertai būtų atrinkę geriausias 8 paraiškas, tuomet jau tas geriausias galėtų KMT nariai perskaityti ir nuspręsti.

N. Čepas pasiūlė atrinkti iš 8 sričių po 2 paraiškas: 1-ą geriausia- surinkusią daugiausiai balų ir po 1 paraišką, kuri yra II-oje vietoje.

J. Genys pasiūlė balsuoti dėl geriausių paraiškų atrinkimo būdų:

1-as būdas – atrinkti 8 paraiškas geriausias (surinkusias daugiausiai balų) pagal sritis;

2-as būdas – atrinkti 8 absoliučiai geriausias paraiškas (surinkusias daugiausiai balų) iš viso sąrašo, neatsižvelgiant į sritis.

3-as būdas – praplėsti diskusijų lauką- atrinkti po 2 paraiškas iš kiekvienos srities.

BALSAVIMAS:

UŽ I-ą būdą balsavo -3 nariai;

UŽ II-ą būdą balsavo – 4 nariai;

UŽ III-ą būdą balsavo – 2 nariai.

J. Genys konstatavo, kad balsavimas parodė, jog daugumos valia toliau bus svarstomos 8 paraiškos, surinkusias daugiausiai balų.

Posėdžio dalyviai peržvelgė bendrą paraiškų sąrašą ir įvardijo 8 paraiškas, surinkusias daugiausiai balų.

1. Adelė Daunoravičiūtė -59 balai Muzikos srityje.
2. Neringa Bumbulienė -58 balai Tarpdisciplininio meno sritis;
3. Donatas Savickis -57 balai Teatro srityje;
4. Tomas Jašinskas -55 balai Teatro srityje;
5. Greta Kazlauskaitė -54 balai Teatro srityje
6. Eglė Kazickaitė -54 balai Teatro srityje;
7. Eugenijus Macius –54 balai Fotografijos/kino srityje;
8. Liudas Vyšniauskas -53 balai Teatro srityje;

J. Genys konstatavo, kad nubalsavus už tokį svarstymo būdą į geriausių aštuntuką nepateko dailės, dizaino ir literatūros srities paraiškos, o iš teatro srities pateko net penkios. Paklausė šių sričių ekspertų, kokia yra jų nuomonė?

R. Bončkutė atsakė, kad literatūros sričiai didelio nuostolio nebus. Didelis priekaištas daugumai pateikėjų, kad prie paraiškos nepridėjo kūrinio ištraukų, todėl buvo sunku įvertinti būsimų darbų kokybę, neaiškus įdirbis.

K. Jokubavičienė pažymėjo, kad Daivos Ložytės paraiška yra labai vertinga dailės sričiai. Dalis skulptūrinių kompozicijų jau pradėta daryti. Pastebėjo, kad dailės srityje tai pati geriausia paraiška. Dėl šitokio įvertinimo sutapo abiejų ekspertų nuomonė: jos ir I. Kazakevičiaus.

Ekspertai pasiūlė įtraukti Daivos Lotužytės kandidatūrą į sąrašą kandidatų stipendijai gauti.

D. Vaičekauskas pastebėjo, kad skiriant stipendiją, reikia atsižvelgti į tai, koks bus rezultatas, ar bus ką parodyti, ar užteks skiriamų pinigų. Pažymėjo, kad pirmiausia stipendija turi būti skiriama objektui sukurti, o ne kultūros vadybai.

Ekspertas J.K. Meškys jam pritarė ir pasiūlė pirmiausia skirti stipendiją kūrėjui.

Kitas ekspertas A.Klimas jiems pritarė taip pat.

K. Jokubavičienė pažymėjo, kad vertinant pateiktas paraiškas stipendijai gauti, ji atkreipė dėmesį, kad buvo labai daug geros kokybės paraiškų organizacijos veiklai vystyti.

Toliau diskutuojant dėl keturių stipendijų skyrimo D.Vaičekauskas pasiūlė kadangi yra tik keturios stipendijos - neskirti daugiau kaip vienos stipendijos vienai sričiai – t.y. teatro srityje skirti tik vieną stipendiją. Taip pat neskirti stipendijos tarpdisciplininio meno paraiškai, kadangi N. Bumbulienės paraiška daugiau yra vadybinė, organizacijos veiklai vystyti, o ne kūrėjo sumanymui įgyvendinti. Tuo pačiu jis pasiūlė, atsižvelgiant į ekspertų išskirtinį vertinimą, skirti stipendiją D. Ložytei, dailės srityje.

Tarybos nariai bendru susitarimu šiems siūlymams pritarė.

Kadangi kandidatų teatro srities stipendijai yra 5, J. Genys paklausė teatro srities eksperčių R.Bočiulytės ir J.Grigaitienės, kurios 3 paraiškos, atrinktos kaip daugiausiai surinkusios, joms atrodytų geriausiomis, aktualiausiomis, labiausiai vertomis stipendijos.

R. Bočiulytė pasiūlė 3 geriausias teatro srities paraiškas tokia tvarka:

1. Greta Kazlauskaitė -ji davė 30 balų, iš viso surinko 54 balus (kadangi iš dviejų paraiškų, skirtų „Apeirono“ teatro vystymui, kurioms ji vienodai skyrė po 30 balų, vertingiausia būtų skirti stipendiją režisierėi);

2. Donatas Savickis- ji davė 30 balų, iš viso surinko 57 balus;

3. Tomas Jašinskas – ji davė 30 balų, iš viso surinko 55 balus.

J. Grigaitienė pasiūlė tokias tris eilės tvarka geriausias, jos nuomone, teatro srities paraiškas:

1. Donatas Savickis – ji davė 27 balus, iš viso surinko 57 balus.

2. Liudas Vyšniauskas – ji davė 27 balus, iš viso surinko -54 balus.

3. Tomas Jašinskas –ji davė 25 balus, iš viso surinko -55 balus.

Tarybos nariai bendru sutarimu nusprendė tolesniam balsavimui palikti iš viso teatro srityje daugiausiai balsų surinkusio - D. Savickio ir ekspertės R. Bočiulytės aukščiausiai įvertintą - Gretos Kazlauskaitės kandidatūras.

Toliau svarstant kandidatus gauti stipendiją L. Jonavičienė pažymėjo, kad jos ir V. Petrauskienės nuomonės sutapo – geriausia muzikos srities paraiška yra Adelės Daunoravičiūtės. Tai pirmoji

klaipėdietė, kuri koncertuoja vienoje iš įžymiausių pasaulio koncertinių salių Carnegie Hall Niujorke, JAV. Tai turi didelę išliekamąją vertę ir tuo ypač garsina Lietuvos ir Klaipėdos vardą.

Po kandidatų aptarimų, diskusijų, tarybos narių ir ekspertų siūlymų J. Genys pasiūlė balsuoti dėl 4 stipendijų skyrimo daugiausia balų surinkusioms paraiškoms šiose srityse: teatro, muzikos, dailės ir kino/fotografijos.

BALSUOTA:

Teatro srityje:

Donatas Savickis -8 UŽ

Greta Kazlauskaitė – 1 UŽ

Muzikos srityje:

Adelė Daunoravičiūtė -7 UŽ, 2- SUSILAIKĖ

Kino/Fotografijos srityje:

Eugenijus Macius -8 UŽ, 1 SUSILAIKĖ

Dailės srityje:

Daiva Ložytė -8 UŽ, 1- SUSILAIKĖ

J. Genys konstatavo, kad pagal balsavimo rezultatus stipendijos skiriamos D. Ložytei, A. Daunoravičiūtei, E. Maciui ir D. Savickiui.

J. Genys paprašė Kultūros ir meno tarybos narių nutarti dėl stipendijų skyrimo terminų ir priminė, kad galimas skyrimo terminas yra nuo 6 mėn. iki 24 mėn.

R. Mažonienė informavo, kuriam laikotarpiui prašė stipendijos paraiškos pateikėjai ir kokį terminą pasiūlė paraiškas vertinę ekspertai:

Donatas Savickis- prašė 12 mėn. Ekspertai pasiūlė: J.Grigaitienė -12 mėn. ir R. Bočiulytė - 6 mėn.

Eugenijus Macius – paraiškoje nenurodė. Ekspertai pasiūlė: K.J. Meškys -12 mėn. ir K. Kučinskaitė – Sadauskienė - 24 mėn.

Daiva Ložytė – prašė 24 mėn. Ekspertai pasiūlė: K. Jokubavičienė - 24 mėn., I. Kazakevičius – 12 mėn.

Adelė Daunoravičiūtė – prašė 6 mėn. Ekspertai pasiūlė: V. Petrauskienė -6 mėn., L. Jonavičienė – 6 mėn.

D. Vaičekauskas ir A. Sarulienė pasiūlė, kad stipendijos būtų skiriamos ne ilgesniam kaip 12 mėn. terminui.

R.Mažonienė paaiškino, kad šiais metais biudžete yra skirta lėšų 6 mėn. 4 stipendijoms, po 1300 Lt kas mėnesį. Pagal nuostatus, galima skirti iki 10 stipendijų per metus. Kokie bus sekančių metų kultūros programai skirti biudžeto asignavimai neaišku.

Atsižvelgdami į ekspertų siūlymus bendru sutarimu Kultūros ir meno tarybos nariai pasiūlė skirti stipendijas tokiems terminams:

Donatui Savickiui -6 mėn.

Eugenijui Maciui -12 mėn.

Daivai Ložytei -12 mėn.

Adelei Daunoravičiūtei – 6 mėn.

NUTARTA:

1. Išbraukti iš pateiktų ir ekspertų įvertintų paraiškų Klaipėdos miesto savivaldybės kultūros ir meno stipendijai gauti sąrašo Aginjos Šeiko - Sarulienės ir Dariaus Vaičekausko paraiškas, kadangi jie yra Kultūros ir meno tarybos nariai, todėl negali teikti ir gauti stipendijų.

2. Rekomenduoti Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai skirti Klaipėdos miesto savivaldybės kultūros ir meno stipendijas šiems kultūros ir meno kūrėjams sekančiai:

2.1. Teatro sritis. Donatas Savickis, paraiška „Objektų spektaklis visai šeimai „Nojaus laivas“, 6 mėnesių stipendija;

2.2. Dailės sritis. Daiva Ložytė, paraiška „12 skulptūrinių kompozicijų „Jausenos““, 12 mėnesių stipendija;

2.3. Kino/ fotografijos sritis. Eugenijus Macius, paraiška „Klaipėdos miesto 1988 -2002 m. ir vėlesnio laikotarpio istorijos video ir foto archyvo kūrimas“, 12 mėnesių stipendija;

2.4. Muzikos sritis. Adelė Daunoravičiūtė, paraiška „Koncertavimas vienoje iš garsiausių pasaulio salių „Carnegie hall Niujorke, JAV“, 6 mėnesių stipendija.

4. SVARSTYTA. Kiti einamieji klausimai.

A. Šeiko – Sarulienė priminė faktą, kuris, jos nuomone, yra labai skaudus visai Klaipėdos miesto meno bendruomenei: Klaipėdos savivaldybė skyrė 180 tūkst. Lt vieno teatro finansavimui – Klaipėdos jaunimo teatrui, režisierius V. Masalskis. Paklausė, kodėl tokio dosnaus finansavimo negavo kitos meno sritys? Kodėl šis teatras išskirtinis? Kodėl, rengiant teatro finansavimo tvarką, joje nebuvo numatyta, kad finansavimą svarstyti Kultūros ir meno tarybą, kodėl pati tvarka nebuvo svarstoma Kultūros ir meno taryboje?

N. Lendraitis atsakė, kad skirti finansavimą jaunimo teatrinės programos finansavimui buvo nutarta Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimu. Vadovaujantis šiuo sprendimu, savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu buvo patvirtintos konkurso sąlygos. Paskelbus konkursą, paraiška pateikė tik viena organizacija – Klaipėdos jaunimo teatras. Tikėtasi, kad konkurse dalyvaus ir kiti teatrai: pvz. Klaipėdos lėlių teatras.

N. Lendraitis pripažino, kad konkurso tvarkos nederino su Kultūros ir meno taryba ir tvarkoje nebuvo numatyta, kad Kultūros ir meno taryba svarstyti lėšų skyrimą jaunimo teatro programai.

R. Kaubrys pastebėjo, kad tokiu būdu buvo išreikšta nepagarba Kultūros ir meno tarybai.

R. Lukoševičienė pasiūlė Kultūros ir meno tarybai, nors kadencijos pabaigoje, susitelkti ir padaryti nors vieną ryžtingą veiksmą – paskelbti visam miestui, kad nepritaria tokiam išskirtiniam šio teatro finansavimui.

J. Genys priminė, kad praeitais metais buvo tartasi, kad rudenį Kultūros ir meno tarybos atstovai susitiks su Klaipėdos miesto meru aptarti kultūros finansavimo klausimą. Tačiau Kultūros ir meno tarybos nariai sutartu laiku nesusirinko.

Nutarta dar kartą inicijuoti Kultūros ir meno tarybos narių susitikimą su Klaipėdos miesto savivaldybės meru ir aptarti kultūros padėtį, jos finansavimo ir prioritetų klausimus.

N. Lendraitis pasiūlė suorganizuoti Kultūros ir meno tarybos susitikimą su meru artimiausiu metu.

NUATARTA. Organizuoti susitikimą su Klaipėdos miesto savivaldybės meru liepos mėn. pradžioje.

Posėdžio pirmininkas

Jonas Genys

Posėdžio sekretorė

Raimonda Mažonienė