

ŽYMIŲ ŽMONIŲ, ISTORINIŲ DATŲ, ĮVYKIŲ ĮAMŽINIMO IR GATVIŲ PAVADINIMŲ SUTEIKIMO DARBO GRUPĖS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

Nr. .

Posėdis įvyko 2026 m. birželio 8 d. 10.00 val.

Posėdžio vieta: Nuotolinis prisijungimas per „Teams“ programą.

Posėdžio pirmininkas – Giedrius Didjurgis, Klaipėdos miesto savivaldybės vicemeras.

Posėdžio sekretorius – Gintarė Plauškaitė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Paveldosaugos skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyvavo (6 nariai iš 8):

1. Giedrius Didjurgis – Klaipėdos miesto savivaldybės vicemeras (darbo grupės vadovas).
2. Vitalijus Juška – Paveldosaugos skyriaus vedėjas;
3. prof. dr. Albinas Drukteinis – Klaipėdos universiteto Socialinių ir humanitarinių mokslų fakulteto Filologijos katedros profesorius;
4. Jūratė Černiauskienė – Klaipėdos miesto savivaldybės mero patarėja;
5. prof. dr. Vygantas Vareikis – Klaipėdos universiteto Baltijos regiono istorijos ir archeologijos vyriausiasis mokslo darbuotojas.
6. Ramunė Januševičienė - valstybės įmonės Registrų centro Vakarų Lietuvos klientų aptarnavimo centro vadovė.

Kiti posėdžio dalyviai:

1. Danutė Žostautienė – Simo Burago atminimo įamžinimo iniciatorė;
2. Žydrūnas Naujokas – radijo stoties „Lalūna“ žurnalistas;
3. Martynas Vainorius – internetinio naujienų portalo „Atvira Klaipėda“ žurnalistas.

DARBOTVARKĖ.

1. Dėl Simo Burago atminimo įamžinimo;
2. Dėl Martus-Martusevičiaus paminklinės plokštės perkėlimo;
3. Dėl žymių žmonių, istorinių datų, įvykių įamžinimo ir gatvių pavadinimų Klaipėdos mieste suteikimo tvarkos aprašo keitimo;
4. Dėl siūlymų pateikimo kam (kokiam įvykiui, asmenybei, reiškiniui, visuomeninei krypčiai ar pan.) tikslinga būtų dedikuoti 2027 metus Klaipėdos mieste.

Kadangi pirmojo darbotvarkės klausimo pristatytoja, Danutė Žostautienė dėl techninių priežasčių negali prisijungti prie posėdžio, nutarta klausimo svarstymą atidėti ir prie jo grįžti, kai pristatytoja prisijungs.

1. SVARSTYTA: Klausimas dėl Martus-Martusevičiaus paminklinės plokštės perkėlimo

V. Juška pristatė klausimą. Pažymėjo, kad Martus buvo vienas iš 1923 metų sukilimo dalyvių, kuris šių įvykių metu susirgo, po mėnesio mirė Kretingoje ir buvo palaidotas šalia sukilėlių. Kultūros skyriaus užsakyta paminklinė lenta ilgą laiką nebuvo patalpinta Klaipėdos

senųjų kapinių komplekse. Priėmus sprendimą pažymėti tikrąją vietą, įvyko nesusipratimas – lenta buvo paguldyta svetimo kapo vietoje.

G. Didjurgis pasiteiravo, ar yra žinoma tiksli palaidojimo vieta?

V. Juška pateikė fotografijas, kuriose užfiksuota A. Martus plokštė. Paaiškino, kad vieta, kurioje šiuo metu yra plokštė, nepriklausė kompleksui „Už laisvę žuvusiems“ – ji buvo prijungta prie 1923 metų komplekso sovietmečiu, realizuojant architekto V. Guogio projektą. 1923 metais toje vietoje buvo svetimas kapas. Pažymėjo, kad skyriaus ir savivaldybės dėmesys nuolat buvo atkreipiamas į būtinybę perkelti plokštę į tikrąją palaidojimo vietą. Parodė schemą ir pasiūlė perkelti prie restauruoto simbolinio kryžiaus, kur būtų daromas minimalus poveikis pačiam kompleksui. Taip pat nurodė, kad darbo grupei pritarus plokštės perkėlimui, bus kreiptasi į Kultūros paveldo departamentą su visa reikiama dokumentacija ir prašymą suderinti sprendimą.

V. Juška informavo, kad istorikas dr. D. Elerto pateikė pažymą, kurioje, be kitų aspektų, buvo atsakyta ir į klausimą dėl plokštės vietos tikslumo. Pasak D. Elerto, plokštė turėtų būti perkelta. Tokią poziciją patvirtina ir K. Mickevičiaus atlikta analizė ir Lietuvos šaulių sąjungos išėivijoje pozicija.

V. Vareikis pažymėjo, kad peržiūrėjus dokumentaciją, jei tiksliai žinoma Martaus palaidojimo vieta, o esama plokštės vieta yra neteisinga, jos perkėlimas yra logiškas sprendimas. Kartu atkreipė dėmesį, kad D. Elerto pažymoje pateikti duomenys apie palaidotųjų skaičių prie šio paminklo galimai yra netikslūs – remiantis senesniais tyrimais, tikėtina, kad palaidoti buvo tik trys asmenys.

V. Juška patikslino, kad D. Elerto pažyma šiame posėdyje naudojama tik konkrečiam klausimui – Martaus–Martusevičiaus paminklinės plokštės vietai – pagrįsti. Kiti joje aptariami klausimai šiandien nėra svarstomi. Pasiteiravo, ar galima pritari plokštės perkėlimui.

NUTARTA (sprendimas priimtas bendru sutarimu): Pritarti Martaus-Martusevičiaus paminklinės plokštės perkėlimui.

2. SVARSTYTA. Klausimas dėl Simo Burago atminimo įamžinimo;

V. Juška pažymėjo, kad klausimas svarstomas pakartotinai, ir pristatė parengtą galutinį projekto variantą. Informavo, kad pakeistas vizualinis sprendimas – projekte atsirado istorinio namo atvaizdas, taip pat pakoreguotas tekstas: „Šiame name prieškaryje veikusioje siuvykloje 1930–1939 metais dirbo stiliaus kūrėjas, profesionalus vyriškų drabužių meistras Simas Buragas (1902–1986 m.)“. Pasiteiravo A. Drukteinio nuomonės dėl teksto.

A. Drukteinis pažymėjo, kad tekstas yra sklandus ir tinkamas. Kaip pastebėjimą o ne trūkumą nurodė, jog galima svarstyti, ar būtina vartoti santrumpą „m.“ žymint metus, kadangi ji nėra privaloma o tekstas būtų pakankamai aiškus ir be jos. Pabrėžė, kad tai nėra esminė pastaba.

G. Didjurgis teiraujasi, kokio dydžio bus atminimo lenta.

D. Žostautienė informuoja, kad lenta bus 70 cm pločio ir 30 cm aukščio, ją numatoma kabinti tarp dviejų pirmojo aukšto langų. Pažymėjo, kad architektas pasiūlė kelis lentos tvirtinimo prie pastato variantus, tačiau, jos nuomone, tinkamiausias yra centrinis variantas.

V. Juška pasiteiravo, ar darbo grupės nariai pritaria pateiktam atminimo lentos projektui, ir pasiūlė sprendimą priimti bendru sutarimu.

NUTARTA (sprendimas priimtas bendru sutarimu): Pritarti Simo Burago atminimo įamžinimui pagal pateiktą projektą.

3. SVARSTYTA: Klausimas dėl žymių žmonių, istorinių datų, įvykių įamžinimo ir gatvių pavadinimų Klaipėdos mieste suteikimo tvarkos aprašo keitimo

V. Juška pristatė siūlomus Tvarkos aprašo pakeitimus. Pažymėjo, kad dabartinis darbo grupės pavadinimas yra ilgas ir nepatogus vartoti, todėl savivaldybėje jis neoficialiai trumpinamas į „Žymių žmonių darbo grupę“, tačiau toks pavadinimas yra dviprasmiškas. Siūlė darbo grupę pervadinti į Istorinės atminties įamžinimo darbo grupę, kaip yra įprasta daugelyje Lietuvos savivaldybių, nes toks pavadinimas tiksliau atspindi jos veiklos sritis.

Taip pat pristatė siūlymą pakeisti Tvarkos aprašo 18 punktą dėl kvorumo. Vietoje dabar nustatyto reikalavimo, kad posėdyje dalyvautų ne mažiau kaip 2/3 darbo grupės narių, siūloma nustatyti, jog posėdis yra teisėtas, kai jame dalyvauja daugiau kaip pusė darbo grupės narių. Pažymėjo, kad tokiu atveju, darbo grupę sudarant aštuoniems nariams, kvorumui pakaktų penkių dalyvaujančiųjų.

Be to, siūloma tikslinti Tvarkos aprašo 20 punktą. Dabartinė jo redakcija numato, kad mero pavedimu po kiekvieno darbo grupės sprendimo rengiami Savivaldybės tarybos sprendimų projektai, tačiau praktikoje darbo grupė dažnai atlieka patariamąją funkciją, todėl ne visi jos sprendimai lemia Tarybos sprendimų rengimą. Taip pat siūloma atnaujinti skyrių pavadinimus, atsižvelgiant į pasikeitusią savivaldybės administracijos struktūrą.

V. Vareikis pritarė siūlomiems pakeitimams. Pažymėjo, kad sąvoka „istorinės atminties įamžinimas“ apima tiek istorinių gatvėvardžių sugražinimą ar naujų gatvių pavadinimų suteikimą, tiek kitus atminties įamžinimo klausimus, todėl yra aiškesnė ir tikslesnė.

A. Drukteinis taip pat pritarė siūlomam pavadinimui, pažymėdamas, kad trumpesnis pavadinimas yra patogesnis vartoti. Kartu iškėlė klausimą dėl sprendimų priėmimo tvarkos. Jo nuomone, jei kvorumui pakanka daugiau kaip pusės darbo grupės narių, Tvarkos apraše reikėtų aiškiai nustatyti, kokia balsų dauguma priimami sprendimai – ar dalyvaujančių posėdyje narių dauguma, ar visų darbo grupės narių dauguma. Priešingu atveju galėtų susidaryti situacija, kai sprendimas būtų priimamas nedidelės dalies darbo grupės narių balsais, o tai keltų abejonių dėl sprendimų pagrįstumo.

V. Juška pritarė išsakytam argumentui ir pažymėjo, kad Tvarkos aprašas bus patikslintas, siekiant išvengti galimų interpretacijų. Informavo, kad šis klausimas yra informacinio pobūdžio, todėl atskiro balsavimo nereikia. Patikslintas Tvarkos aprašo projektas bus teikiamas merui pasirašyti.

NUTARTA (balsavimo nereikėjo): Atsižvelgti į išsakytas pastabas, patikslinti tvarkos aprašą dėl balsavimo daugumos ir teikti jį pasirašyti merui.

4. SVARSTYTA. Klausimas dėl siūlymų pateikimo kam (kokiam įvykiui, asmenybei, reiškiniui, visuomeninei krypčiai ar pan.) tikslinga būtų dedikuoti 2027 metus Klaipėdos mieste.

V. Juška informavo, kad darbo grupė, kaip ir kiti savivaldybės administracijos skyriai, yra gavusi pavedimą teikti siūlymus dėl 2027 metų dedikacijos. Kadangi darbo grupė kuruoja istorinės atminties įamžinimo sritį, siekiama išgirsti jos narių nuomonę, kokiam įvykiui, asmenybei ar reiškiniui būtų tikslinga skirti 2027 metus Klaipėdos mieste. Pažymėjo, kad siūlymai bus teikiami Savivaldybės administracijos direktoriui ir merui. Kaip vieną iš galimų idėjų pristatė artėjantį lietuviškosios dainų šventės šimtmetį ir pasiūlė svarstyti galimybę 2027-uosius paskelbti Dainų šventės šimtmečio arba chorinio dainavimo metais.

V. Vareikis pateikė bendro pobūdžio pastabą, kad Klaipėda yra vienintelis Lietuvos uostamiestis, turintis galias jūrines tradicijas, tačiau šis miesto tapatybės aspektas iki šiol nebuvo pakankamai išryškintas per metų dedikacijas. Jis pasiūlė ieškoti galimybės 2027 metų dedikaciją susieti su jūrine istorija – konkrečia asmenybe, įvykiu ar reikšmingu istoriniu momentu – ir tokį siūlymą rengti bendradarbiaujant su Jūrininkų sąjunga bei kitomis suinteresuotomis institucijomis ar organizacijomis. Taip pat pažymėjo, kad 1927 metais Lietuvos valstybė įsigijo karo laivą „Prezidentas Smetona“, kuris žymi Lietuvos karinio laivyno pradžią, todėl 2027 metais sukaktų šio įvykio 100 metų jubiliejus.

J. Černiauskienė atkreipė dėmesį, kad 2027 metais Klaipėda minės 775 metų miesto įkūrimo sukaktį bei Klaipėdos pilies sutarties metines, todėl pasiūlė metų dedikaciją sieti su šiais miestui reikšmingais istoriniais įvykiais.

V. Juška pažymėjo, kad siūlymas dedikaciją sieti su jūrine istorija yra itin patrauklus, todėl tiksliau suformuluotą pasiūlymą darbo grupės vardu būtų galima teikti merui.

G. Didjurgis pasiūlė toliau plėtoti išsakytas idėjas.

NUTARTA : Teikti siūlymą merui dėl 2027 metų dedikacijos, susijusios su jūrinės kultūros sklaida (sukanka 100 metų, kaip buvo įsigytas karinis laivas „Prezidentas Smetona“).

Posėdis baigtas 11.00 val.

Posėdžio pirmininkas

Giedrius Didjurgis

Posėdžio sekretorius

Gintarė Plauškaitė

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Klaipėdos miesto savivaldybė 188710823, Liepų g. 11, LT-91502, Klaipėda
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL ŽYMIŲ ŽMONIŲ, ISTORINIŲ DATŲ, ĮVYKIŲ ĮAMŽINIMO IR GATVIŲ PAVADINIMŲ SUTEIKIMO DARBO GRUPĖS POSĖDŽIO
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-06-11 Nr. TAR1-81
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Giedrius Didjurgis, Vicemerai, Vicemerai
Sertifikatas išduotas	GIEDRIUS DIDJURGIS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-06-11 08:36:27 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-06-11 08:36:38 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2024E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2026-05-26 14:08:17 – 2029-05-25 14:08:16
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Gintarė Plauškaitė, Vyriausioji specialistė, Paveldosaugos skyrius
Sertifikatas išduotas	GINTARĖ PLAUŠKAITĖ, Klaipėdos miesto savivaldybės administracija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-06-11 08:42:32 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-06-11 08:42:48 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2024-10-01 09:37:29 – 2028-09-30 09:37:29
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Klaipėdos miesto savivaldybės administracija, į.k. 188710823 LT", sertifikatas galioja nuo 2024-12-18 09:57:58 iki 2027-12-18 09:57:58
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.90.4
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Metaduomuo „Priskirtos bylos (tomo) indeksas“ turi būti nurodytas Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-06-11 09:30:52)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2026-06-11 09:30:53 Dokumentų valdymo sistema Avilys